

Protokół Nr XXXVII.2021
z nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 2 i 9 grudnia 2021 r.

W dniu 2 grudnia 2021 r. o godz. 15.10 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na dzień 1 grudnia 2021 r. na godz. 15.00 na podstawie zarządzenia nr 13.2021 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 29 listopada 2021 r. Następnie zarządzeniem nr 14.2021 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 1 grudnia 2021 r. został zmieniony termin sesji z dnia 1 grudnia 2021 r. na dzień 2 grudnia 2021 r. na godz. 15.00. W dniu 2 grudnia 2021 r. nastąpiła przerwa w obradach. Sesja została wznowiona w dniu 9 grudnia 2021 r. na podstawie zarządzenia nr 15.2021 Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 3 grudnia 2021 r.

Sesja została zwołana na podstawie wniosku zgłoszonego przez Burmistrza Miasta Złotowa w dniu 26 listopada 2021 r. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, **radna Agnieszka Jęsień-Barabas** (dalej „Wiceprzewodnicząca”).

Punkt 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

Wiceprzewodnicząca otworzyła obrady nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitała radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Złotowa – p. Adama Pulita, Zastępcę Burmistrza – p. Małgorzatę Chołodowską, Skarbnika Gminy Miasto Złotów – p. Jadwigę Skórcz, Sekretarza Gminy Miasto Złotów – p. Aleksandrę Zachęć, pracowników Urzędu Miejskiego w Złotowie oraz pozostałe osoby znajdujące się na sali sesyjnej.

Wiceprzewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy **10 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni, usprawiedliwieni przez Wiceprzewodniczącą byli radni: Maciej Zając, Jakub Pieniżkowski, Aldona Chamarczuk, Krzysztof Żelichowski. Od godz. 16.25 do godz. 18.30 w sesji uczestniczył radny Łukasz Piosik.

Punkt 2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad

Wiceprzewodnicząca na Sekretarza obrad zaproponowała **radną Mariolę Wegner**. Radna wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. W związku z powyższym porządek obrad nadzwyczajnej XXXVII sesji określony zarządzeniem nr 13.2021 Przewodniczącego rady Miejskiej w Złotowie z dnia 29 listopada 2021 r. został przez radnych przyjęty.

Porządek obrad nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie Sekretarza obrad, przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2025.
5. Zamknięcie sesji.

Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok w materiałach dotyczących nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Wiceprzewodnicząca zwróciła się do Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej o przedstawienie opinii tych komisji w przedmiocie ww. projektu uchwały z posiedzenia, które odbyło się w dniu 30 listopada 2021 r.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej skierowała wniosek do Burmistrza z propozycją dokonania autopoprawki do projektów uchwał przedstawionych na dzisiejszą sesję. Autopoprawka miałaby dotyczyć wykreślenia z budżetu i WPF wszystkich spraw związanych z finansowaniem zadań z Funduszy Norwesкими poza dwoma zadaniami: rozbudową Publicznego Przedszkola Nr 2 i budową centrum multiopieki. Radny zaznaczył, że wydatki bieżące zaproponowane w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2021 zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję z możliwością zgłoszenia w autopoprawce dodatkowych wydatków powstałych już po przekazaniu projektu uchwały radnym. Radny poinformował, że ww. komisja przyjęła ww. wniosek 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok 3 głosami „przeciw”.

Radny Grzegorz Kolera poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta również przyjęła ww. wniosek dotyczący projektów uchwał nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej przytoczony przez radnego Stanisława Welniaka 2 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Radny Krzysztof Koronkiewicz dodał, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej również przyjęła ww. wniosek jednogłośnie 3 głosami „za”.

Burmistrz stwierdził, że przedstawione projekty uchwał obejmują wiele zagadnień istotnych dla prawidłowego bieżącego funkcjonowania miasta oraz dwóch, a nie trzech, zadań dotyczących Funduszy Norweskich. Burmistrz wyjaśnił, że źródłem finansowania zadania rozbudowy przedszkola są środki z programu pn. „Polski Ład” a nie Fundusze Norweskie. Burmistrz dodał, że pozyskanie środków na ww. zadanie z programu „Polski Ład” nakłada na miasto obowiązek ogłoszenia przetargu na jego realizację w ciągu 6 miesięcy. Burmistrz zaznaczył, że zadanie to było pierwotnie założone w ramach Funduszy Norweskich ale w wyniku pozyskania na jego realizację 3,4 mln zł z programu pn. „Polski Ład” kwota ta umniejsza środki Funduszy Norweskich.

Następnie **Burmistrz** przedstawił dwa zadania inwestycyjne ujęte w Funduszach Norweskich zawarte w przedstawionych projektach uchwał: budowę centrum multiopieki i remont wieży ciśnień. Burmistrz poinformował, że budowa centrum multiopieki to powstanie nowego obiektu przy ul. Obrońców Warszawy na potrzeby Warsztatu Terapii Zajęciowej w Złotowie. Burmistrz dodał, że miasto dysponuje pozwoleniem na budowę tego obiektu i zadanie to należy jak najszybciej realizować z uwagi na konieczność przeprojektowania tego budynku m.in. w celu montażu windy oraz rozpoczęcia procedury wyłonienia Wykonawcy. Natomiast drugie zadanie z Funduszy Norweskich to remont wieży ciśnień, składające się z dwóch części: biura karier oraz centrum wsparcia aktywności i przedsiębiorczości. Burmistrz odnosząc się do ww. wniosku zgłoszonego przez komisje stałe podkreślił, że nie jest on do zrealizowania „tak od ręki” z uwagi na bardzo duży udział tego zadania w wydatkach miękkich na kwotę ponad 1.150.000 zł. Burmistrz poinformował, że usunięcie tego zadania z projektu dotyczącego Funduszy Norweskich wpłynie na proporcję pomiędzy zadaniami miękkimi, a twardymi i ten wskaźnik zostanie zachwiany. Wpłynie to na konieczność obniżenia wartości wydatków twardych po stronie Funduszy Norweskich do kwoty 13 mln zł w wyniku zdjęcia zadania na kwotę ok. 3 mln zł.

Burmistrz poinformował, że zadanie remontu wieży ciśnień obejmuje dwa aspekty: wyremontowanie pomieszczeń tego obiektu, utworzenia w nim biura karier oraz centrum wsparcia aktywności i przedsiębiorczości. Burmistrz dodał, że radni zostali zaproszeni na wizytę do wieży ciśnień w celu zapoznania się z zakresem tego zadania. Burmistrz poinformował, że w ramach wydatków miękkich z tytułu biura karier, miasto zamierza w kwocie 370 tys. zł z Funduszy Norweskich zatrudnić kadrę oraz przeprowadzić szkolenia dla nauczycieli, rodziców oraz pracodawców, a także wprowadzić indywidualne konsultacje dla uczniów dotyczące wyboru ścieżki kariery. Burmistrz podkreślił, że ww. działania są ściśle powiązane ze zdiagnozowanym problemem w Złotowie (m.in. na podstawie ankiet uczniów) dotyczącym młodzieży tj. brakiem jakichkolwiek pomysłów na przyszłość oraz pomocy w wyborze szkoły. Burmistrz odniósł się do jednej z wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza, który próbując szukać sposobu zatrzymania młodzieży w Złotowie przedstawił propozycję obniżenia cen działek w mieście. W ocenie Burmistrza nie jest to właściwe rozwiązanie, ponieważ przyczyną tego problemu jest znalezienie młodzieży sensu przyszłości w tym mieście, co należy rozpocząć już na etapie szkoły podstawowej, aby ich wybory szkoły średniej były również podyktowane oczekiwaniami pracodawców i możliwościami podjęcia pracy w Złotowie. Burmistrz dodał, że rozwiązaniu powyższych problemów ma właśnie służyć biuro karier.

Burmistrz poinformował, że zdaniem centrum wsparcia i rozwoju przedsiębiorczości będzie wspieranie sektora organizacji pozarządowych. W tej dziedzinie Burmistrz podkreślił, że sektor ten jest aktywny w Złotowie, ale cały czas występuje problem braku współpracy i konieczność lepszego sieciowania. Burmistrz zaznaczył, że ten projekt jest ważny, ponieważ odpowiada na problem deficytu pracowników na lokalnym rynku. Tym samym niezbędny jest proces kształcenia odpowiadający potrzebom lokalnych firm, tak aby kwalifikacje uczniów odpowiadały oczekiwaniom pracodawców. Burmistrz podkreślił, że obecnie nikt powyższego procesu nie koordynuje. Zdaniem Burmistrza oferta edukacyjna nie jest dyktowana ww. zapotrzebowaniem oraz nie jest dostosowana do rynku. Burmistrz poinformował, że na sesji obecny jest dyrektor szkoły branżowych (Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Złotowie), radny Grzegorz Kolera, i tym samym jest to okazja do przedyskutowania tematu biura karier. Burmistrz przypomniał, że na etapie składania wniosku do Funduszy Norweskich podpisał z organem prowadzącym CKZiU w Złotowie tzn. Starostą Złotowskim list intencyjny, w którym uznano za wspólny cel przeprowadzenie własnego procesu przystosowania kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy. Burmistrz dodał, że m.in. zwrócenie uwagi na ww. elementy wpłynęło na wysoką ocenę wniosku złożonego do Funduszy Norweskich. Burmistrz stwierdził, że okazało się, że wybór przez młodzież dalszej ścieżki kształcenia nie jest poparte żadnym pomysłem na własną karierę zawodową, a niewłaściwe wybory powodują konsekwencje w utracie sensu życia, zwłaszcza w obecnym okresie pandemii. Zadaniem biura karier będzie udzielenie pomocy młodzieży w zakresie wyboru ścieżki rozwoju i dlatego warto podjąć to wyzwanie. W ocenie Burmistrza, wdrożenie tego projektu może odpowiedzieć i wpłynąć na redukcję migracji i wyjazdów młodych osób za pracę. Burmistrz stwierdził, że poziom doradztwa zawodowego w mieście jest bardzo niski i pomimo to, że są pracownicy/nauczyciele w szkołach, którzy mogą prowadzić zajęcia to bez kontaktu ze szkołą ponadpodstawową i potencjalnym miejscem pracy ich przekaz nie jest wiarygodny dla młodzieży. Zadaniem biura karier będzie rozwiązanie ww. problemu. Burmistrz poinformował, że firmy i przedsiębiorcy również wysyłają sygnały, aby w końcu rozwiązać ten problem ze względu na brak specjalistów na rynku pracy. Burmistrz wskazał na problem niezrzeszania się przedsiębiorców w celu współpracy w mieście. Burmistrz dodał, że miasto współpracuje z jedyną organizacją pracodawców tzn. Cechem Rzemiosł Różnych w Złotowie i zaznaczył, że podmiot ten reprezentuje tylko część rynku. W ocenie Burmistrza realizacja tego projektu wpłynie na poprawę relacji pomiędzy przedsiębiorcami, obok organizacji śniadań biznesowych, w celu wzajemnej współpracy.

Burmistrz poinformował, że otrzymywał również sygnały od organizacji pozarządowych o braku współpracy i konieczności uszczegółowienia tej współpracy pomiędzy samorządami a organizacjami oraz samymi organizacjami. Burmistrz podkreślił korzyści z wyremontowania konkretnego zabytkowego budynku, jakim jest wieża ciśnień w kontekście zdiagnozowanych problemów w mieście. Burmistrz dodała, że Urząd dysponuje pozwoleniem na budowę w zakresie realizacji ww. zadania zaopiniowanym przez konserwatora zabytków, które w tym miesiącu straci swoją ważność i należy przystąpić do wykonania tego zadania przez podjęcie przez Radę przedłożonych na dzisiejszą sesję projektów uchwał. Burmistrz zaapelował do radnych o podjęcie dyskusji w powyższym temacie w celu świadomego podjęcia przez nich decyzji odnośnie do przedstawionych projektów uchwał. Burmistrz zaznaczył, że to zadanie jest jednym z najbardziej powiązanych zadań z projektu w ramach Funduszy Norweskich odpowiadających za sferę społeczną i gospodarczą, które

nadały sens temu wnioskowi. Burmistrz zwrócił uwagę, że „wyjęcie” tego zadania na kwotę ponad 3 mln zł z wniosku wpłynie na ograniczenie wydatków twardych projektu według wstępnych szacunków do kwoty ok. 13 mln zł.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał Burmistrzowi pytanie, czy wierzy w to, co sam mówi? Radny zapytał również, czy według Burmistrza ósmoklasista przyjdzie do biura karier z zapytaniem, gdzie ma udać się dalej do szkoły? Radny zapytał, czy Burmistrz jest pewny tego, że wysłałby swoje dziecko do osoby, która za niego zdecyduje gdzie ono ma iść się dalej uczyć? Radny negatywnie odpowiedział na powyższe pytanie. Radny poprosił Burmistrza o wskazanie przedsiębiorstw, w których faktycznie brakuje pracowników? Radny stwierdził, że na jego osiedlu być może przedsiębiorstwo „Plak” zatrudni jednego lub dwóch pracowników, a firma „Kowalski”, o ile w ogóle przyjmie jakiś pracowników, to może tylko jednego. Radny przyznał, że faktycznie duża rotacja pracowników występuje w firmie „ROMB” i dodał, że proces ten wynika z innego problemu niż przedstawił to w swojej wypowiedzi Burmistrz. Radny zwrócił się do Burmistrza o przeprowadzenie rozmowy z pracownikami ww. firmy w celu wyjaśnienia przyczyn tego procesu. Radny wymienił szpital powiatowy, jako kolejny przykład zakładu zatrudniającego dużą liczbę osób i stwierdził, że miasto nie będzie kształciło samych pielęgniarki i pielęgniarki, ponieważ nie każdy posiada odpowiednie kwalifikacje do wykonywania tego zawodu. Zdaniem radnego nie można mówić o kryzysie i dużym bezrobociu w mieście. Radny poinformował, że średnio każdego roku szkoły podstawowe w Złotowie kończy ok. 400-500 osób i zadał pytanie, czy Burmistrz chce każdemu absolwentowi zabezpieczyć pracę? Radny stwierdził, że uczniowie oraz ich rodzice nie będą zgadzać się z sugestiami biura karier. W ocenie radnego jest to nietrafiony pomysł.

Radny Henryk Golla zadał pytanie, czy jest znany Burmistrzowi deficyt w poszczególnych zawodach na rynku w Złotowie? Radny wspominał, że w latach 1969-71 uczęszczał do szkoły zawodowej, która „wypuszczała” na rynek pracy specjalistów: tokarzy, ślusarzy i innych zawodów na zasadzie ogólnej jak np. związanych z zawodami w zakresie budownictwa m.in. malarzy, tpeciary. Zdaniem radnego młodzież kończąca szkołę podstawową z oceną dostateczną nie będzie szukać dla siebie szans w technikach i w liceach, a tylko w szkołach uczących zawodów ogólnobudowlanych, których oferta polega na przygotowaniu do zawodu, natomiast to właściciele firm prywatnych zapewnią tym uczniom praktykę zawodową. Radny ponowił pytanie dotyczące deficytu w poszczególnych zawodach na lokalnym rynku.

Radny Stanisław Welniak poprosił Burmistrza o ustosunkowanie się do wcześniejszego zapytania w sprawie złożenia autopoprawki zgodnie z wnioskiem przyjętym przez komisje stałe Rady Miejskiej? Radny dodał, że w przypadku braku zgody Burmistrza na wprowadzenie autopoprawki stanowisko komisji stałych jest jasne tzn. zaproponowane przez Burmistrza projekty uchwał nie zostaną zaakceptowane.

W odpowiedzi **Burmistrz** poinformował, że nie przygotował autopoprawek, ponieważ uważa, że jest to szkodliwe dla gminy.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że cała ta sytuacja jest „zwykłym oszustwem i manipulowaniem radnymi”, ponieważ Burmistrz skupił się na jednym zadaniu wpisanym do WPF, a tych pozostałych zadań jest kilkanaście. Zdaniem radnego uchwalenie WPF w przedstawionej wersji zamyka radnym drogę do dyskusji nad WPF i budżetem roku przyszłego. Radny poinformował, że oprócz wprowadzonego do WPF zadania dotyczącego biura karier znajdują się również inne jak np. autobus do szkoły, na realizację którego zapisano w 2021 r. kwotę 58.025,00 zł, na rok 2022 kwotę 241 tys. zł a na rok 2023 kwotę 250 tys. zł. Kolejnym zdaniem jest wykonanie operatu klimatycznego na realizację którego w 2021 r. zapisano kwotę 5.476,00 zł, na 2022 r. środki w wysokości 85.476,00 zł. Na zadanie wykonania badań surowców leczniczych w 2021 r. zapisano kwotę 15 tys. zł, a na 2023 kwotę 290 tys. zł. Radny stwierdził, że jeżeli Burmistrz sądził, że uda mu się w ten sposób załatwić powyższą sprawę tzn. wprowadzenie tych zadań do WPF, to jest on w całkowitym błędzie. Zdaniem radnego, Burmistrz traktuje Radę jak „piąte koło od wozu”, ponieważ według radnego nie można na 15 dni czy 20 dni przed dyskusją na sesji na temat projektu budżetu i WPF wprowadzać takich zadań, których wykonanie w tym roku jest niemożliwie. Radny stwierdził, że te zasygnalizowane kwoty na ten rok mają pozwolić obecnie na uzgodnienie WPF na lata 2021-2026. W ocenie radnego takie działanie nie jest uczciwe. Radny dodał, że Burmistrz nie wytłumaczy się z takiego działania. Radny poinformował, że z informacji przez niego uzyskanych, na spotkaniu z Burmistrzem Przewodniczący klubów radnych oświadczyli jasno, że sesja nadzwyczajna ma dotyczyć tylko zmian w budżecie i WPF związanych z dwoma zadaniami istotnymi z punktu widzenia czasu ich realizacji tzn. centrum multiopieki i rozbudowy przedszkola. Natomiast pozostałe zadania miały stać się przedmiotem dyskusji w momencie ustalania budżetu i WPF na rok przyszły. Zdaniem radnego wszystkie działania podejmowane przez Burmistrza powodują zamieszanie i konflikt. Radny stwierdził, że Burmistrz tworzy sytuację, w której radni są cyt. „zbędnym gronem ludzi, bo Pan uznał to i należy to przegłosować”. Radny poinformował, że komisje stałe jednogłośnie ustaliły, że jeżeli Burmistrz nie przedstawi autopoprawki uwzględniającej ustalone na ww. spotkaniu zmiany, to Rada odrzuci przedstawione projekty na sesję nadzwyczajną w całości.

Burmistrz odniósł się do radnego Stanisława Welniaka, że cyt. „Pańskie zacięcie i w tych definicjach i w tych uzgodnieniach, co do moich zamierzeń, to po prostu nigdy nie przestanie mnie zadziwiać”. Burmistrz podkreślił, że decyzja o Funduszach Norweskich musi zostać pilnie podjęta. Burmistrz zaznaczył, że nikt nie ma zamiaru „wprowadzać czegoś tylnymi drzwiami”. Burmistrz dodał, że sesja jest właściwym miejscem na prowadzenie tego typu dyskusji o tych zadaniach. Burmistrz stwierdził, że właśnie dzisiaj Rada ma podjąć decyzje odnośnie trzech wybranych tematów, z czego dwa dotyczą Funduszy Norweskich. Burmistrz dodał, że właśnie o powyższym była mowa podczas spotkania z Przewodniczącymi klubów radnych. Burmistrz zaznaczył, że na spotkaniu w ubiegły piątek nie otrzymał decyzji odnośnie ww. tematów, dlatego zadania te zostały przedstawione na dzisiejszej sesji. Burmistrz poprosił Panią Skarbnik, aby wyjaśniła konstrukcję budżetu pod kątem zmian zapisów w WPF, że nie było w tej sprawie intencji przeforsowania innych zadań.

Pani Skarbnik poinformowała, że innej propozycji zmian w budżecie miasto nie mogło przedłożyć, ponieważ do RIO oraz do radnych trafił już projekt budżetu na rok 2022, który również zawiera te zadania. Pani Skarbnik

dodała, że zakres projektu budżetu na rok 2022 jest nawet trochę szerszy. Pani Skarbnik poinformowała, że ze względu na upływ czasu od dnia 15 listopada br. do teraz, realizacji części zadań nie można już rozpocząć, dlatego propozycja zmian przedstawiona radnym w takim zakresie jakim dotyczy Funduszy Norweskich musi być zbieżna z projektem budżetu na rok 2022 przedłożonym w dniu 15 listopada i musi odpowiadać informacji złożonej do ministerstwa. Pani Skarbnik zaznaczyła, że na tym etapie nie można na razie wprowadzać zmian. Pani Skarbnik stwierdziła, że uwaga wszystkich skupia się na Funduszach Norweskich, natomiast umyka wątek dotyczący końca 2021 r., a Rada podjęła ostatnią uchwałę w sprawie zmian w budżecie na rok 2021 w końcu września br. Pani Skarbnik poinformowała, że wydatki kumulują się w czwartym kwartale i obecnie brakuje środków na udzielną dotację np. w wysokości 250 tys. zł zapisanych dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. Pani Skarbnik zaznaczyła, że w przypadku nie podjęcia tej uchwały wystąpi problem z terminowym przelaniem tych środków. Pani Skarbnik dodała, że zmiany zaproponowane w tym projekcie uchwały dotyczą również programu „500+” na kwotę 1,2 mln zł, którą Burmistrz ewentualnie może wprowadzić zarządzeniem. Pani Skarbnik stwierdziła, że ten projekt uchwały zawiera wiele innych zmian, o które wnioskowały m.in. szkoły i przedszkola. Pani Skarbnik dodała, że zmiana budżetu zaproponowana w tym projekcie została przygotowana na podstawie bieżących potrzeb oraz uwzględnia również Fundusze Norweskie z tego względu, że został złożony projekt budżetu na rok 2022 oraz WPF do 2026 r. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tej chwili nie można przedkładać zmian, ponieważ ww. dokumenty muszą być spójne tzn. nie można w dniu 15 listopada złożyć jednego dokumentu, a następnie przedstawić projekt, których tych propozycji nie zawiera.

Radny Stanisław Welniak w związku z przepisem dotyczącym niedokonywania zmian w okresie złożenia projektu budżetu na rok przyszły poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie, dlaczego Urząd obecnie wprowadził do projektu zmian w budżecie dwa zadania tzn. centrum multiopieki i rozbudowę przedszkola?

Pani Skarbnik poinformowała, że zadania muszą zostać wprowadzone ze względu na upływający czas i obawę, że miasto nie będzie w stanie tych dwóch zadań zrealizować. Pani Skarbnik wspomniała o konieczności uruchomienia opracowanej dokumentacji na remont wieży ciśnień i utworzenie biura karier.

Radny Stanisław Welniak ponowił zadane przez siebie pytanie, że jeżeli został złożony projekt budżetu na rok 2022 i WPF na lata 2022-2026, to dlaczego obecnie w tym roku te zmiany są wprowadzane do WPF?

Pani Skarbnik poinformowała, że ww. zadania również znajdują się w projekcie uchwały na rok 2022 i zostało określone, że ich wydatek rozpoczyna się już w roku 2021, więc zapisy te są zbieżne. Zdaniem Pani Skarbnik nie wprowadzono czegoś nowego, a kontynuuje się to, co zostało przedłożone radnym i RIO w dniu 15 listopada br., czyli zadania dotyczące centrum multiopieki i biura karier wraz z założonymi kwotami wydatków: 4 tys. zł na biuro karier i 300 tys. zł na centrum multiopieki. Pani Skarbnik dodała, że projekt budżetu przedłożony w dniu 15 listopada br. obejmuje rok 2022, a projekt WPF lata 2022-2026. Tym samym w projekcie WPF znajdują się tylko wydatki na lata 2022-2026 a kwota w wysokości 4 tys. zł, która przypada

na ten rok, jest w nakładach ogółem i w nakładach finansowych na końcu w ostatniej kolumnie i przy podsumowaniu wydatków brakuje właśnie tych 4 tys. zł. Pani Skarbnik ponownie zaznaczyła, że zapisy te są konsekwentne i spójne.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że w WPF na rok 2021 została określona kwota w wysokości 4 tys. zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że WPF na lata 2022-2026 nie obejmuje roku 2021 w związku z czym ta kolumna, nie jest tam widoczna, ale kwota przy podsumowaniu limitów w poszczególnych latach jest o 4 tys. zł niższa, ponieważ mieści się w łącznej kwocie nakładów finansowych.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że zadania dotyczące rozbudowy przedszkola i centrum multiopieki wraz z określonymi kwotami są zapisane w projekcie budżetu, ale najprawdopodobniej te zadania nie zostały zapisane w WPF do tej pory, poza projektem WPF na lata 2022-2026, skoro są one obecnie wprowadzane.

Pani Skarbnik poinformowała, że ww. zdania nie znajdują się w uchwalonym WPF ale propozycja wprowadzenia tego zapisu jest składana już chyba trzeci, czy czwarty raz tak aby te zadania znalazły się w tegorocznym projekcie.

Radny Roman Glyżewski stwierdził, że najpierw w procesie ustalania wydatków na przyszłość muszą zostać uzgodnione sprawy związane z Funduszami Norweskimi. Zdaniem radnego nie można dopuścić do takiej sytuacji, w której działalność miasta zostanie sparaliżowana ze względu na brak środków finansowych w budżecie. Radny wyraził zdziwienie, że w przedłożonym projekcie nie znalazły się tylko sprawy bieżące np. dotyczące przedszkola, jak przedstawiał to Burmistrz. W ocenie radnego, kierownictwo Urzędu za wszelką cenę próbuje znaleźć cyt. „kruczek malutki, żeby nas złapać, my zagłosujemy i pójdzie”. Radny przytoczył wykładnię prawa dokonaną przez RIO w tym względzie, zgodnie z którą radni mogą tylko głosować w sprawach finansowych, Rada nie ma prawa zmieniać, poprawiać ani wprowadzać innych zadań w zakresie tych uchwał. Z mocy prawa, to Burmistrz za pośrednictwem pracowników, w tym Pani Skarbnik, przygotowuje i przedkłada projekty uchwał finansowych. Rada ma tylko możliwość zagłosowania nad propozycjami przedstawionymi przez Burmistrza. Radny opowiedział się za wypracowaniem kompromisu w tej sprawie i nawiązał do spotkań Burmistrza z Przewodniczącymi klubów radnych. Radny zaznaczył, że w tych spotkaniach zabrakło dokładnego spisania wypracowanych ustaleń. Radny poinformował, że na tym spotkaniu Przewodniczący klubów radnych wyraźnie zakomunikowali propozycje dotyczące zmian w ramach zadań zapisanych w Funduszach Norweskich. Radny dodał, że Burmistrz miał stwierdzić, że jest gotów zdjąć z tego projektu 2-3 duże zadania miękkie. Radny podkreślił trudność w dokonywaniu zmian w projekcie w ramach Funduszy Norweskich ze względu na powiązanie zadań ze sobą tzn. zadań twardych z miękkimi, co wpływa na wskaźniki tego projektu. Radny poinformował, że radni wyrażają zgodę na przyjęcie zmian bieżących. Następnie radny przedstawił propozycję skonsultowaną z członkami Klubu radnych „Połączył nas

Złotów” w zakresie ustalenia zadań inwestycyjnych i miękkich. Radny zwracając się do kierownictwa Urzędu stwierdził, że w tym roku radni cyt. „zostali zrobieni strasznie na szaro. Nie mieliśmy żadnego wpływu, ani na budżet, ani na środki norweskie. Po co jest ta Rada?” Radny dodał, że Rada jest organem stanowiący, a w praktyce radni nie mają żadnego wpływu na wprowadzanie zmian. Radny nadmienił, że zarówno środki norweskie, jak i projekty uchwał finansowych zostały wysłane do RIO praktycznie bez żadnych konsultacji. Radny zaznaczył, że w tym roku budżet miasta musi zostać uchwalony w grudniu, co wymaga ustąpienia obu stron. Radny podkreślił, że nie ma innej możliwości. Radny przedstawił zadania inwestycyjne, które powinny zostać wpisane do WPF: amfiteatr, przebudowa parkingów wraz reorganizacją ruchu przy SP 3, zagospodarowanie terenów SP 2 oraz kilka zadań dotyczących m.in. chodników i oświetlenia. Radny zaproponował, aby w najbliższy poniedziałek tj. 6 grudnia 2021 r. zorganizować spotkanie Burmistrza z częścią radnych w celu przedyskutowania propozycji zadań do wprowadzenia do WPF. Radny zaznaczył, że uzgodnione na tym spotkaniu ustalenia musi do projektów uchwał wprowadzić Burmistrz, aby nie było sytuacji jak w poprzednich latach odnośnie technicznego i zgodnego z prawem zapisu tych zmian. Radny ponownie poinformował, że radni wyrażają zgodę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie w ramach wydatków bieżących i sesję nadzwyczajną w tej sprawie można zwołać już w przyszłym tygodniu. Radny zaznaczył, że projekt budżetu na rok 2022 jest specyficzny, ponieważ będzie obejmować w praktyce zadania na rok 2023, co wymaga dokonania odpowiednich zapisów w WPF.

Radny Henryk Golla stwierdził, że traktuje wypowiedź radnego Romana Głyżewskiego jako wniosek, dla którego wyraził swoje poparcie.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zwrócił się do Pani Skarbnik, aby nie posługiwała się takimi stwierdzeniami, że w przypadku nie przegłosowania przez radnych zaproponowanych zmian wystąpią problemy ze sprawami bieżącymi jak np. „500+”, ponieważ zarówno Burmistrz, jak i Pani Skarbnik od tygodnia byli poinformowani o stanowisku Rady w tej sprawie. Radny zaznaczył, że przedłożone zmiany powinny zostać opracowane zgodnie z tymi ustaleniami tzn. powinny obejmować zadania centrum multiopieki i przebudowy przedszkola wraz ze sprawami bieżącymi. W ocenie radnego, Rada zaakceptowałaby ww. propozycje. Radny stwierdził, że pretensję za całą tą sytuację powinien mieć tylko do siebie sam Urząd. Radny odniósł się do wypowiedzi radnego Romana Głyżewskiego i poinformował, że również podziela jego stanowisko w sprawie Funduszy Norweskich m.in. w zakresie powiązania zadań inwestycyjnych z zadaniami miękkimi.

Radny wyraził zdziwienie podjętą przez Burmistrza inicjatywą kompromisu za pośrednictwem radnej Agnieszki Jęsień - Barabasz, aby to Przewodniczący klubów radnych zadzwonili do Burmistrza w celu ustalenia budżetu. Radny stwierdził, że od samego początku wiedział, że ww. inicjatywa to „fałsz i obłuda”, że Burmistrz nie podejmie żadnych działań w kierunku przyjęcia w grudniu br. uchwały budżetowej. Radny stwierdził, że jedyny kompromis w tej sprawie polega na wycofaniu się z części zadań przez obie strony. Radny dodał, że od początku była mowa o możliwości dołożenia kwoty 2-3 mln zł z budżetu miasta do Funduszy Norweskich. Radny zadał pytanie, dlaczego pomimo sprzeciwu większości radnych w sprawie budowy biura

karier, Urząd bez konsultacji z radnymi wprowadził to zadanie do budżetu i WPF. Zdaniem radnego spotkanie z Przewodniczącymi klubów radnych było tylko fikcją i w jego ocenie w przyszłości będzie tak dalej.

Burmistrz stwierdził, że przedmiotowa dyskusja nabiera przyzwoitego charakteru poza niektórymi wyjątkami, czemu Burmistrz się nie dziwi z uwagi na taki styl pracy niektórych radnych. Burmistrz zaznaczył, że sesja jest miejscem podzielenia się swoimi poglądami i wyrażenia swojej opinii. Burmistrz odniósł się do nieformalnego spotkania z radnymi. Burmistrz zaznaczył, że na tym spotkaniu zadeklarował, że poinformuje o wstępnych założeniach do zwołania sesji nadzwyczajnej. Burmistrz stwierdził, że do piątku nikt z radnych nie zgłosił żadnych wątpliwości odnośnie ustaleń poczynionych na spotkaniu a materiały sesyjne musiały do piątku zostać wysłane. Burmistrz wyjaśnił, że radny Roman Głyżewski zadzwonił tylko w celu poinformowania, że do kolejnego spotkania z radnymi nie dojdzie. W ocenie Burmistrza był to błąd i należało się spotkać w tej sprawie.

Burmistrz poinformował, że na spotkaniu poprosił radnych o wskazanie propozycji zadań, które są gotowi usunąć z projektu Funduszy Norweskich. Burmistrz dodał, że z tego, co usłyszał taka propozycja już jest ale nie posiada wiedzy, czy biuro karier się w niej znajduje, ponieważ rano radny Roman Głyżewski odwołał możliwość ponownego spotkania w celu omówienia propozycji zmian w budżecie. Burmistrz zaznaczył, że nie mógł dłużej czekać ze zwołaniem tej sesji ze względu na ubiegający czas i wydatki bieżące. Burmistrz poinformował, że zależy mu na osiągnięciu kompromisu z Radą i uchwaleniu budżetu na rok 2022 w grudniu br. Burmistrz wyjaśnił, że zamierza wprowadzić te zmiany autopoprawką. Burmistrz podkreślił znaczenie wzajemnego powiązania zdań na konstrukcję wniosku w ramach Funduszy Norweskich, o czym poinformował w swojej poprzedniej wypowiedzi na przykładzie biura karier. Burmistrz zwrócił się do radnych o przedstawienie listy zadań do zdjęcia z projektu Funduszy Norweskich oraz o czas na uratowanie tego projektu i zrównoważenie budżetu. Burmistrz zaznaczył, że niektórych decyzji nie będzie mógł podjąć samodzielnie, ponieważ zależą one od skonsultowania się z ministerstwem. Burmistrz stwierdził, że jeżeli radni są pewni, że nie zdołają dzisiaj podjąć decyzji na temat biura karier, ale jednocześnie nie przesądzą o niezrealizowaniu tego zadania, to on zawnioskuje o ogłoszenie przerwy w sesji w celu przedyskutowania przez radnych tego tematu i przygotowania zmian, które nie wzbudzają ich kontrowersji.

Radny Stanisław Welniak przerwał wypowiedź Burmistrza stwierdzając m.in. że w swojej wypowiedzi Burmistrz odbiega od celu i traktuje radnego „jak idiotę”.

Burmistrz kontynuując stwierdził, że radni powinni wskazać te zadania w ramach Funduszy Norweskich, które zostaną przedyskutowane i uzgodnione z ministerstwem. Burmistrz poinformował, że odniesie się do wszystkich propozycji wskazanych przez Radę oraz do zadań zastępczych zgłoszonych przez radnych, w stosunku do których przedstawi możliwości ich sfinansowania m.in. poprzez złożenie wniosku do „Polskiego Ładu” jak np. zadanie dotyczące zagospodarowania terenu przy SP 2. Burmistrz podkreślił, że uszanuje decyzję radnych w powyższym zakresie. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Welniaka w sprawie wprowadzania zadań „tylnymi drzwiami” i dodał, że sprawę tą wyjaśniła Pani Skarbnik. Burmistrz

wyjaśnił, że chodzi o techniczną sprawę, ponieważ nie można wprowadzać zmian do projektu budżetu na rok następny, który został złożony do RIO. Burmistrz podkreślił, że zadań tych nie chce realizować w tym roku. Chodzi o dwa zadania ze środków norweskich tzn. o centrum multiopieki i o biurze karier. Burmistrz zaznaczył, że w przypadku biura karier istnieje możliwość przedyskutowania tego zadania w ramach wcześniejszego zaproszenia do dalszej dyskusji i jego wprowadzenia w późniejszym czasie.

W ocenie **radnego Stanisława Welniaka** cała ta sytuacja jest „totalną manipulacją ze strony Burmistrza”. Radny zapytał, czy projekt zmian w WPF jest dokumentem przygotowanym przez Burmistrza? Następnie radny zwrócił się z prośbą, aby Burmistrz porównał ten projekt z dotychczas obowiązującym WPF. Radny zwrócił się do Burmistrza, aby z radnych „nie robił tutaj durni”. Radny przeprosił za swoje uniesienie i dodał, że nie pozwoli, aby Burmistrz go traktował w ten sposób. Radny stwierdził, że na dzisiejszą sesję Burmistrz wprowadza całe zadania z Funduszy Norweskich do WPF. Zdaniem radnego uchwalenie tego projektu oznacza, że WPF na lata 2021-2026 będzie uchwalony i nie będzie podlegać dyskusji na sesji budżetowej. Radny zaznaczył, że Rada nie ma uprawnień w sprawie wprowadzania zmian w uchwale bez zgody Burmistrza. W ocenie radnego nie można mówić o tej sytuacji, że nie jest to „celowa robota”, ponieważ radny ma dowody właśnie na takie działanie. Radny zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z mogących wystąpić skutków związanych z wydatkami bieżącymi wynikającymi z niepodjęcia przez Radę przedłożonych projektów uchwał. Radny podkreślił, że nie jest to wina Rady, a Burmistrz nie może twierdzić, że wprowadził tylko dwa zadania, ponieważ wprowadził wszystkie zadania do tego projektu oczekując, że radni go przegłosują. Zdaniem radnego „tak się nie robi”. Radny dodał, że czuje się „upokorzony” takim działaniem Burmistrza.

Radny Roman Głyżewski odniósł się do sprawy odwołanego spotkania mającego się odbyć w piątek podniesionego w wypowiedzi Burmistrza. Radny poinformował, że na 2,5 godziny przed planowanym terminem spotkania zostało przesłane pismo na temat ustalonych zadań. Radny podkreślił, że te zadania nie zostały ustalone. Radny wyjaśnił, że ustalono jedynie, że odbędzie się sesja, że zostanie wprowadzone zadanie dotyczące przedszkola oraz że Burmistrz przedstawi zarys tematów mających zostać podjętych na tej sesji. W ocenie radnego ww. spotkanie z Przewodniczącymi klubów radnych było w dużej części „spalone” ze względu na wysłanie pisma po spotkaniu, w którym zostało zawarte sformułowanie, że podane zadania „zostały ustalone” a tak po prostu nie było. Radny zaznaczył, że dobro mieszkańców jest ważniejsze od ambicjonalnych spraw radnego. Zdaniem radnego w dniu dzisiejszym nie dojdzie do ustalenia zmian akceptowanych przez wszystkie strony. Radny dodał, że radny Stanisław Welniak słusznie zwrócił uwagę na sprawę przyjęcia przez Radę przedstawionego projektu uchwały w sprawie zmian w WPF w takim kształcie. Radny podkreślił konieczność zorganizowania kolejnego spotkania w sprawie ustalenia zakresu zmian z podpisaniem uzgodnionych ustaleń przez obie strony.

Radny Stanisław Wojtuń wyraził swoje poparcie dla realizacji zadań zapisanych we wniosku do Funduszy Norweskich. Radny poinformował, że posiada inne zdanie odnośnie funkcjonowania biura karier w odróżnieniu do innych radnych. Radny nawiązał do doświadczenia w swojej pracy w szkole z której wynika,

że młodzież w 8 klasie nie bardzo wie, co chce w życiu robić. W ocenie radnego udzielenie pomocy przez biuro karier pozwoli na wydobycie/rozpoznanie w uczniach umiejętności dzięki, którym mogą one wpłynąć na wybór zawodu, który chcieliby w przyszłości wykonywać niezależnie od ich decyzji w kwestii pozostania w Złotowie. Zdaniem radnego również ważne jest znaczenie motywowania i pomocy psychologicznej, która w ramach tych środków również mogłaby być udzielona młodzieży, zwłaszcza w czasie trwającej pandemii. Na przykładzie biura karier radny stwierdził, że analiza poszczególnych zadań z Funduszy Norweskich wykazałaby, że nie ma sensu realizować tego projektu, ponieważ część radnych byłaby w połowie przeciwna. Radny pozytywnie odniósł się do propozycji zwołania przerwy w sesji w celu przedyskutowania i ustalenia zakresu zmian, które mogłyby zostać przez Radę przegłosowane. Radny przyznał, że rozumie w jakimś stopniu „stronę opozycyjną”, ponieważ widząc zaproponowane zmiany również odebrałby to tak, że jeżeli teraz ten projekt zostanie przegłosowany, to nie będą mogli zmienić już swojego zdania w tej sprawie. Radny zaznaczył, że część radnych mogła w powyższy sposób te propozycje zmian odebrać. Radny wyraził nadzieję, że jeżeli dojdzie do wykreślenia części zadań z Funduszy Norweskich z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w WPF, to nie oznacza to, że radni są przeciwko realizacji tych zadań.

Radni Krzysztof Koronkiewicz i Stanisław Welniak zgodzili się z powyższą wypowiedzią radnego Stanisława Wojtunia, że nie oznacza to, że część radnych jest przeciwko realizacji zadań z Funduszy Norweskich.

Radny Stanisław Wojtuń pozytywnie odniósł się do powyższych stwierdzeń radnych. Radny jednak zaznaczył, że jakiegokolwiek zadanie z Funduszy Norweskich jest podnoszone, to słyszy krytyczne głosy radnych jak np. w przypadku biura karier, czy odwiertów. Radny podkreślił, że przez okres 10 miesięcy grupa pracowników i mieszkańców brała udział w przygotowaniu tego projektu. Radny poinformował, że projekt został oceniony przez ekspertów bardzo wysoko i radny w związku z tym nie rozumie dlaczego wśród radnych jest tylu przeciwników tego projektu.

Zastępca Burmistrza odniosła się do zapisów propozycji zmian w WPF, które wywołały oburzenie radnego Stanisława Welniaka. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że w momencie kiedy miasto otrzymało decyzję o przyznaniu dofinansowania, to nikt nie brał pod uwagę sytuacji, że jakaś gmina nie będzie chciała tego dofinansowania przyjąć. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że w momencie sporządzania przez miasto korekty tego projektu, jego budżet wraz z harmonogramem wydatków musiał zostać tak skonstruowany, aby współgrał z WPF przez cały 3-letni okres realizacji projektu. W rezultacie projekt WPF musiał być opracowany w ścisłym związku z budżetem projektu. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że oburzenie radnego Stanisława Welniaka jest nie na miejscu, ponieważ w jaki sposób miasto miało przedstawić harmonogram realizacji projektu 3-letniego, który nie byłby ujęty w WPF? Zastępca Burmistrza podkreśliła, że jest to niemożliwe. Zastępca Burmistrza poinformowała, że na sesji wrześniowej radni otrzymali rozpiszkę dotyczącą środków norweskich i wkładu własnego. Zastępca Burmistrza przypomniała, że wkład własny miał wynosić 11.796.993 zł, z tego wydatki inwestycyjne to kwota 11.314.030 zł, a wydatki nieinwestycyjne to kwota 482 tys. zł. Zastępca Burmistrza

stwierdziła, że jeżeli radni w dialogu z Burmistrzem podejmą decyzję o ograniczeniu zakresu Funduszy Norweskich, to tak naprawdę zostaną łącznie ograniczone wydatki inwestycyjne. W związku z tym Zastępca Burmistrza stwierdziła, że przyjęcie tych miękkih wydatków, które są obligatoryjne w projekcie tak naprawdę będzie tylko korektą dotyczącą tych 400 tys. zł. Zdaniem Zastępcy Burmistrza nie jest tak, że radni przyjmując te wydatki w kształcie zapisanym przez Panią Skarbnik decydują się na Fundusze Norweskie w wysokości zaproponowanej i zaaprobowanej w ministerstwie, tylko nadal pozostaje margines do dyskusji zaproponowanej przez radnego Romana Głyżewskiego.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Wojtunia na temat biura karier. Radny stwierdził, że od kierowania młodzieży w zakresie wyboru kierunku dalszego nauczania są rodzice i nauczyciele. Radny zadał pytanie, czy pracownik biura karier będzie miał świadomość odnośnie umiejętności danego ucznia? Zdaniem radnego jest to praca długoterminowa i w tej sprawie biuro karier będzie zastępować nauczycieli i urząd pracy. W ocenie radnego nie jest to rola miasta. Radny odniósł się do projektu dotyczącego Funduszy Norweskich i poinformował, że zaciekało go, że niektóre z zadań mają ustalone takie same kwoty. Radny wymienił kilka zadań, które zwróciły jego uwagę m.in. że kryte korty, drzewko solarne i rozbudowa pływalni znajdują się w tej samej cenie tzn. w kwocie 160.268,13 zł. Natomiast biblioteka, przedszkole, biegły rewident to koszt 128.214,48 zł. Radny nadmienił, że w projekcie jest wiele takich pozycji, różnych zadań w tej samej kwocie. Radny wyraził niezrozumienie i zadał pytanie, kto sprawdzał tą kwestię, że zostało to tak przyjęte? Radny zgłosił wniosek, aby zakończyć tą dyskusję i przejść do głosowania w związku z niezrealizowaniem przez Burmistrza wniosku komisji stałych w sprawie zgłoszenia autopoprawki.

Radny Henryk Golla stwierdził, że praca z młodzieżą i badanie ich możliwości powinno odbywać się na etapie szkoły podstawowej. Zdaniem radnego biuro karier na tym etapie nie byłoby spójne i kompatybilne z tym, co proponują teraz szkoły podstawowe, a one na dzień dzisiejszy nie ukierunkowują ucznia. Radny odniósł się do tematu Funduszy Norweskich i wyraził nadzieję, że propozycja radnego Romana Głyżewskiego odnośnie organizacji spotkania zostanie zrealizowana w jak najszybszym terminie, nawet w najbliższy piątek. Zdaniem radnego przegłosowanie dzisiejszych tematów nie ma większego sensu. Radny stwierdził, że na tym etapie Rada i Urząd powinni się skupić na dwóch najważniejszych zadaniach tzn. przedszkolu i centrum multiopieki. Natomiast zadania związane z Funduszami Norwesкими należy odłożyć do ww. spotkania i akceptacji przez Burmistrza propozycji radnych. Radny zaznaczył, że nigdy nie był przeciwnikiem zadania wiercenia ani szukania borowin za kwotę 3 mln zł. Radny dodał, że w sprawie Funduszy Norweskich należy uzyskać konsensus.

Zastępca Burmistrza odnosząc się do biura karier stwierdziła, że radni myślą ten temat z pośrednictwem pracy, co nie jest tożsame. Zastępca Burmistrza poinformowała, że zamierzeniem funkcjonowania biura karier jest przeprowadzenie rozpoznania predyspozycji ucznia w celu jego odpowiedniego ukierunkowania już na etapie szkoły podstawowej. Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że pomysł utworzenia biura karier powstał w wyniku przeprowadzonej przez miasto diagnozy problemów. Według ankiet sporządzonych wśród uczniów ostatniej

klasy szkół średnich wynika, że w wyborze zawodu kierują się oni opinią kolegów i rodziny. Natomiast doradcy zawodowi znajdowali się w ww. ankiecie na ostatnim miejscu. Zastępca Burmistrza dodała, że w ankietach na pytanie o dalszą edukację po ukończeniu szkoły procent uczniów, którzy nie odpowiedzieli lub odpowiedzieli „nie wiem” był wysoki. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że nie chodzi o kierowanie ucznia do odpowiedniego miejsca pracy, tylko o stworzenie możliwości uczniom po szkole podstawowej mądrego wyboru dalszej ścieżki kształcenia zgodnie ze swoimi predyspozycjami, tak aby ich otoczenie również było o tym poinformowane. Zastępca Burmistrza poinformowała, że chodzi o długofalowy projekt, który pomógłby uczniom złotowskich szkół podstawowych.

W ocenie **radnego Stanisława Wojtunia** korzystniejszym wyjściem z obecnej sytuacji niż zgłoszenie wniosku o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania jest przesunięcie obrad na inny termin np. na dzień jutrzejszy w celu przygotowania autopoprawki. Radny zaproponował ogłoszenie przerwy w celu uzgodnienia rozwiązania tej sytuacji.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że wniosek radnego Stanisława Wojtunia jest słuszny, ale w tym przypadku jedynym wyjściem jest zgłoszenie przez Burmistrza autopoprawki w przedłożonym projekcie uchwały uwzględniającej propozycje Rady. Radny ponownie zadał pytanie, czy Burmistrz przygotowuje ww. autopoprawkę? Radny dodał, że jeżeli Burmistrz nie zgłosi autopoprawki, to Rada zagłosuje „przeciwko” przedłożonym projektom uchwał.

Pani Skarbnik przytoczyła fragment treści wniosku przyjętego przez komisje stałe Rady Miejskiej cyt. „jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to tak jak one zostały zapisane w projekcie budżetu utrzymać bądź ewentualnie, jeżeli będą potrzeby od projektu do sesji to również w autopoprawce zgłosić”. Zdaniem Pani Skarbnik z przytoczonej treści można wywnioskować, że wszystkie wydatki bieżące zaproponowane w tym projekcie uchwały, w tym wydatki bieżące dotyczące Funduszy Norweskich miałyby zostać utrzymane. Ponadto Pani Skarbnik zaznaczyła, że jeżeli radni nie zgadzają się z przedłożonym przez Burmistrza projektem zmian w WPF, to mogą oni przegłosować poszczególne pozycje celem ich ewentualnego zdjęcia z tego projektu. Pani Skarbnik dodała, że powyższe działanie jest proste, jeżeli chodzi o te przedsięwzięcia, które nie dotyczą roku bieżącego. Radni mogą zdjąć te zadania poprzez przegłosowanie wykreślenia z załącznika nr 2 konkretnego przedsięwzięcia i dostosowania do tego danych z załącznika nr 1.

Wiceprzewodnicząca o godz. 16.05 zarządziła 15 minutową przerwę. O godz. 16.25 Wiceprzewodnicząca wznowiła obrady.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że został upoważniony do przedstawienia wniosku formalnego w sprawie przerwania obrad dzisiejszej sesji. Natomiast jutro, najpóźniej w poniedziałek Burmistrz otrzyma propozycje klubów w temacie uwag do realizacji projektu z Funduszy Norweskich. Po odniesieniu się przez Burmistrza do tych uwag zostanie podjęta decyzja w sprawie przywrócenia terminu sesji.

Burmistrz Miasta Złotowa poinformował, że powyższa decyzja jest bardzo niebezpieczna, ponieważ czas rozważenia i skonsultowania uzgodnień poczynionych z radnymi i z Ministerstwem w celu uratowania Funduszy Norweskich jest za krótki i będzie to przeciągało sesję w czasie. Zdaniem Burmistrza najważniejsze w tym momencie są wydatki bieżące, które muszą zostać uchwalone, aby miasto mogło płynnie funkcjonować. Burmistrz poinformował, że chce zgłosić swoją autopoprawkę, która została przekazana radnym w wersji papierowej podczas przerwy. Burmistrz zaznaczył, że ww. autopoprawka zamknie temat wydatków bieżących i zdejmuje przy tym zadania dotyczące biura karier z wydatkowania w roku 2021, a sprawa pozostałych zadań z Funduszy Norweskich zostanie przełożona na kolejne spotkanie w poniedziałek, na które zaprosił radnych. Burmistrz zaproponował radnym przyjęcie przedmiotowej autopoprawki, aby zakończyć zmiany bieżące i dokonać płatności w roku 2021.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że jako pierwszy został złożony wniosek formalny radnego Stanisław Wełniaka. Wiceprzewodnicząca poprosiła radnego Stanisława Wełniaka o podanie treści wniosku.

Radny Stanisław Wełniak zacytował treść wniosku „Proponuje się przerwać obrady dzisiejszej sesji. najpóźniej w poniedziałek. Przedstawiciele klubów radnych „Zadbajmy o Złotów” i „Połączył nas Złotów” przedstawią Burmistrzowi propozycje realizacji programu, który ma być finansowany z tzw. Funduszy Norweskich. Po przygotowaniu nowego projektu budżetu i projektu WPF Burmistrz poinformuje Przewodniczącą Rady o terminie wznowienia obrad sesji”.

Radny Łukasz Piosik odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Wełniaka podczas przerwy cyt. „żeby się nie wtrącał w trakcie przerwy” i stwierdził, że jako radny ma takie prawo, ponieważ podczas drogi na sesję śledził online cały jej przebieg, a w szczególności wypowiedzi radnego Stanisława Wełniaka. Zdaniem radnego powyższa wypowiedź była nie na miejscu. Radny zapytał, czy w związku z wnioskiem formalnym autopoprawka Burmistrza nie będzie rozpatrywana?

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że aktualnie głosowany będzie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Stanisława Wełniaka i od wyniku tego głosowania będzie zależeć dalszy przebieg sesji.

Radny Łukasz Piosik stwierdził, że autopoprawka Burmistrza może być alternatywą dla wypracowania konsensusu w sprawie Funduszy Norweskich. Zdaniem radnego istotna w sprawie biura karier byłaby wypowiedź radnego Grzegorza Kolery, Dyrektora CKZiU w Złotowie, który w czasie przerwy poparł realizację tego projektu. Radny stwierdził, że pomysł głosowania propozycji autopoprawki Burmistrza mogłoby dać szansę przedstawienia pewnego stanowiska radnych. Radny dodał, że przerywając obrady sesji przedłożeniu ulegnie proces decyzyjny. Radny poinformował, że na wypowiedź Burmistrza w sprawie wypracowania kompromisu radny Krzysztof Koronkiewicz miał złożyć wniosek o przejściu do głosowania. W ocenie radnego część radnych nie dopuszcza możliwości głosowania autopoprawki zgłoszonej przez Burmistrza i tym samym możliwości znalezienia kompromisu. Radny zaproponował, aby w sprawie kolejności

głosowań wypowiedział się radca prawny Urzędu Miejskiego, ponieważ przegłosowanie ww. wniosku zakończy dzisiejszą sesję.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika. Radny stwierdził, że radny Łukasz Piosik powinien uważniej śledzić obrady, ponieważ w czasie kiedy proponował zgłoszenie swojego wniosku o przejście do głosowań nad przedłożonymi projektami uchwał Burmistrz nie zgłosił jeszcze autopoprawki. Radny stwierdził, że radny Łukasz Piosik musiał oglądać „jakieś bzdety” w swoim telefonie.

W odpowiedzi **radny Łukasz Piosik** poinformował, że uważnie słuchał wypowiedzi i po zaproponowaniu przez Burmistrza zdjęcia części zadań z projektu, radny Krzysztof Koronkiewicz wniósł o zakończenie dyskusji i przejście do głosowań.

Burmistrz zwrócił się do radcy prawnego Urzędu Miejskiego o wypowiedź w sprawie kolejności głosowań i zgłoszonego wniosku. Burmistrz stwierdził, że z treści wniosku wynika, że radny Stanisław Wełniak „znowu tworzy tutaj jakieś nowe rzeczy” oraz że wniosek zawiera pewne niemerytorycznie zapisy np. że to Burmistrz ma zwołać sesję i określić jej termin, co nie jest kompetencją organu wykonawczego. Burmistrz podkreślił, że najistotniejszym we wzajemnych relacjach pomiędzy organami gminy jest działanie w granicach swoich kompetencji i ich nieprzekraczanie. Burmistrz zaznaczył, że to radni muszą w tej sprawie podjąć decyzję. Burmistrz dodał, że odkładanie decyzji w tak istotnych sprawach do czasu porozumienia się Rady z Burmistrem, co wymaga m.in. wielu uzgodnień w zakresie Funduszy Norweskich z ministerstwem, może wpłynąć na niezrealizowanie spraw bieżących, które wymagają pilnej interwencji. Burmistrz zapytał radnych oraz Przewodniczących klubów, którzy byli obecni na wcześniejszym spotkaniu, na którym został wypracowany kompromis „jak się z tym czujecie, że jeden człowiek, który wyraźnie powiedział, że nie jest za tym, aby jakiegokolwiek zdroje tu powstawały i za tymi Funduszami, choć będzie teraz twierdził inaczej, dokonuje takiego przewrotu, to jest niebezpieczna zabawa na stogu siana z zapalkami”. Burmistrz stwierdził, że radni ponoszą odpowiedzialność za tego rodzaju działania. Burmistrz poinformował, że istnieje wypracowany kompromis i dodał, że chce przedstawić swój wniosek w tej sprawie w formie autopoprawki, w której decyzja w przedmiocie biura karier zostanie przesunięta w czasie z akceptacją podniesionych podczas dyskusji kwestii możliwych do przyjęcia. Burmistrz zwrócił się z prośbą do radnych o przegłosowanie autopoprawki, która wyraża jego gotowość do uzgodnień, które zostaną wypracowane podczas poniedziałkowego spotkania. Burmistrz zwrócił uwagę, aby nie wiązać tej sprawy, tak jak wynika to z treści zgłoszonego wniosku, ze sprawami bieżącymi np. podpisaniem umowy na budowę domu przy ul. Polnej. Burmistrz zaznaczył, że w przypadku przerwania sesji te sprawy będą nadal czekały na rozwiązanie i dodał, że w przypadku ww. inwestycji przy ul. Polnej obowiązuje okres 30 dni na podpisanie tej umowy z Wykonawcą, z czego 15 dni już minęło, a obecnie część radnych zamierza te sprawy przeciągać.

Radny Krzysztof Kulasek zwrócił uwagę, że był wcześniej czas na spotkania i rozmowy.

Burmistrz zgodził się z wypowiedzią radnego i podkreślił, że to radny będzie podejmować w tej sprawie decyzję. Burmistrz dodał, że on i mieszkańcy będą pamiętać o tej decyzji. Burmistrz stwierdził, że jego obowiązkiem jest przedstawienie skutków niepodjęcia decyzji w ww. sprawach, tak aby radni mieli tego świadomość, ponieważ to Rada stanowi o kluczowych kwestiach.

Radca prawny Urzędu Miejskiego, p. Paweł Tabor poinformował, że zgłoszony wniosek dotyczy zarządzenia przerwy w obradach sesji. Radca prawny dodał, że statut Gminy Miasto Złotów zawiera tylko jeden przepis normujący tą sytuację tzn. § 22. Radca prawny przytoczył treść zapisu tego paragrafu cyt. „Sesja może się odbywać w ciągu jednego posiedzenia lub kilku posiedzeń. Powodem kolejnych posiedzeń sesji może być niewyczerpanie porządku obrad. Ogłoszenie terminu następnego posiedzenia odbywa się z pominięciem wymogów wskazanych w § 17 ust. 1 i § 18 ust. 1 statutu (tzn. obowiązku doręczenia materiałów na 7 dni przed terminem sesji oraz układania porządku obrad)”. W ocenie radcy prawnego z ww. przepisu wynika, że termin w którym radni powrócą do obradowania powinien zostać ustalony już teraz, gdyż nie może to odbyć się poza sesją (w trybie poza obradami). Radca prawny dodał, że radni powinni już teraz postanowić, kiedy się ponownie spotkają na drugim posiedzeniu. Radca prawny poinformował, że złożony wniosek może mieć charakter tylko formalny, czyli radni mogą zarządzić przerwę w posiedzeniu, a pozostałe kwestie związane ze zobowiązaniem poszczególnych osób do jakiś działań czy przebiegu zdarzeń w przyszłości leżą poza zakresem tego unormowania.

Radny Henryk Golla stwierdził, że z wypowiedzi podniesionych na dzisiejszej sesji usłyszał, że jedna strona nie ufa drugiej stronie. Zdaniem radnego, w związku z powyższym powinno się odnieść do tradycyjnego zapisu „czarno na białym”, ponieważ słowa są ulotne, a „taśmy giną w różnych sytuacjach i okolicznościach”. Radny zaznaczył, że jeżeli to, co powiedział Burmistrz zostanie zapisane, to można to przyjąć jako punkt wyjściowy, a to w przekonaniu radnego w jakimś sensie uspokoiłoby całą atmosferę. Radny podkreślił, że jest to jego prośba. Radny poinformował, że Rada niejednokrotnie konsultowała i uzgadniała różne sprawy z Burmistrzem, co kończyło się zupełnie innymi ustaleniami i stąd jest ta obawa, że musi to zostać zapisane „czarno na białym”. Radny zaznaczył, że jego słowa nie są żadną złośliwością z jego strony, gdyż kwestia zaufania między Radą a Burmistrzem została już dawno w znacznym stopniu naruszona i trudno dzisiaj o jakąkolwiek stabilizację. Radny dodał, że taka sytuacja bardzo mu przeszkadza, ponieważ nie tak wyobrażał sobie pracę w Radzie Miejskiej.

Radny Łukasz Piosik stwierdził, że jak zrozumiał z treści wcześniejszych wypowiedzi, jeżeli nastąpi przesunięcie w czasie części zadań z WPF przy ich nie wykreśleniu z tego dokumentu, to Rada będzie mogła korzystając ze swoich kompetencji w przyszłości je zdjąć np. w przyszłym roku. Radny pozytywnie odniósł się do propozycji radnego Henryk Golliego. Radny stwierdził, że jest przekonany, że Burmistrz bez żadnego problemu zadeklaruje pozostawienie tych zadań w WPF pod warunkiem podjęcia dalszych rozmów w temacie ich realizacji przy istnieniu możliwości wykreślenia tych zadań. W ocenie radnego byłaby tym samym możliwość wypracowania konsensusu, aby przegłosować i wprowadzić autopoprawkę zaproponowaną przez

Burmistrza. Radny zwrócił się do radnych o rozważenie tej propozycji. Radny dodał, że jak wynika z poprzednich wypowiedzi, to wpisanie przedsięwzięcia do WPF nie oznacza, że to zadanie musi zostać zrealizowane, ponieważ Rada może je wykreślić z tego dokumentu.

Burmistrz zaznaczył, że czym innym jest WPF, a czym innym jest budżet na dany rok. Burmistrz przypomniał, że na dzisiejszej sesji zaproponował zmianę uchwały budżetowej na rok 2021, aby doprecyzować wydatki jeszcze w tym roku, w ramach których znalazła się kwota 4 tys. zł. na biuro karier. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Henryka Golli, że właśnie owe „czarno na białym” to autopoprawka wycofująca ww. zadanie w toku dzisiejszej dyskusji. Burmistrz podkreślił, że jest to konkret i dowód w tej sprawie. Burmistrz zadeklarował podjęcie oddzielnej dyskusji w zakresie Funduszy Norweskich. Burmistrz dodał, że będzie jeszcze czas, aby na kolejnym spotkaniu podjąć decyzje o budżecie na rok 2022 i WPF i wypracować takie rozwiązania, które Burmistrz wprowadzi zgłaszając jako własną autopoprawkę. Burmistrz podkreślił, że powyższa dyskusja nie może się odbywać na wzór dzisiejszej, że radni po przeprowadzonych rozmowach kontaktują się cyt. „z jednym człowiekiem i wywracacie wszystko do góry nogami”.

Radny Stanisław Welniak przerwał wypowiedź Burmistrza stwierdzając cyt. „nie rób ze mnie demona zła człowieku”.

Burmistrz kontynuując swoją wypowiedź stwierdził, że właśnie radny Stanisław Welniak tak się zachowuje, całkowicie destabilizując naszą gminę i nasz budżet nie wykazując się przy tym wiedzą, którą radny powinien posiadać m.in. wprowadzając zapisy, które uchylają uchwały, a mimo to ludzie z jakiegoś powodu traktują radnego jako autorytet. Burmistrz poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu i poprosił radnych, aby nie dawali się namawiać na takie amatorskie rozwiązania.

Pani Skarbnik poinformowała, że propozycja wpisania przedsięwzięcia do WPF leży po stronie Burmistrza. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w przypadku uchwalenia WPF przedsięwzięcie będzie już obowiązywało i jego realizacja będzie możliwa a jego ewentualne zdjęcie będzie wymagało zgody Burmistrza. Pani Skarbnik zaznaczyła, że zapowiedź jest taka, że jeżeli Rada przyjmie autopoprawkę Burmistrza, to nadal w polu gry jest przedsięwzięcie dotyczące organizacji biura karier, które będzie dalej dyskutowane. Pani Skarbnik podkreśliła, że takie zapewnienia padły na sesji, że za zgodą Burmistrza w przypadku nie wyrażenia przez radnych zgody na realizację tego zadania, zostanie ono zdjęte z WPF. Pani Skarbnik wyraziła nadzieję, że tak się nie stanie, ponieważ jest to jedna z najważniejszych inwestycji w ramach Funduszy Norweskich. Pani Skarbnik ponownie poinformowała, że w przypadku podjęcia uchwały w sprawie zmian w WPF, to zdjęcie przedsięwzięcia wymaga zgody Burmistrza.

Radny Henryk Golla zadał pytanie Burmistrzowi, czy jeżeli dzisiaj Rada po przyjęciu autopoprawki przegłosuje projekt budżetu i WPF, to czy te uchwały będą podstawą do podpisania umowy z ministerstwem

w sprawie Funduszy Norweskich? Radny zaznaczył, że właśnie powyższe jest podstawą obaw dwóch klubów radnych.

Burmistrz poprosił Zastępcę Burmistrza o wyjaśnienie powyższej kwestii, ponieważ to właśnie ona zajmuje się realizacją tego projektu. Burmistrz poinformował, że gdyby nawet tak było, to cyt. „to ja nie pojedę jutro do Warszawy podpisać tą umowę ciesząc się i zacierając ręce, że wszystkich was w jakiś sposób wprowadziłem w błąd”.

Zastępca Burmistrza odwróciła pytanie i zapytała radnego Stanisława Welniaka, czy podpisałby jakąkolwiek umowę nie mając funduszy w budżecie następnego roku?

Radny Stanisław Welniak zapytał, dlaczego Zastępca Burmistrza zadaje mu tego rodzaju retoryczne pytania?

Zastępca Burmistrza kontynuując podkreśliła, że Rada debatuje nad zmianami w budżecie roku 2021, a budżet na rok 2022 nie jest jeszcze uchwalony. Zastępca Burmistrza poinformowała, że w zaproponowanym budżecie znajdują się Fundusze Norweskie, ale Rada może je zdjąć. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że w powyższej sytuacji nie można pytać Burmistrza, czy pojedzie podpisywać umowę na podstawie WPF i budżetu roku 2021, która będzie zobowiązaniem na lata 2022, 2023 i części roku 2024.

Radny Henryk Golla poinformował, że jego pytanie miało zupełnie inny sens. Radny stwierdził, że jeżeli WPF przechodzi z projektem przedstawionym z 15 listopada br. to zachowana jest w tym dokumencie ciągłość z rokiem 2021. Radny dodał, że to właśnie WPF jest najbardziej zainteresowane ministerstwo. Radny poinformował, że w przesłanym przez ministerstwo piśmie z dnia 29 października br. znajdowało jest sformułowanie na temat otwartej drogi do ewentualnych poprawek ze wskazaniem możliwości przedłużenia w czasie realizacji zadań. Radny dodał, że ministerstwo nie podpisze żadnej umowy na 29 mln zł a na 16 mln zł, ponieważ innej drogi nie ma, co potwierdził w rozmowie z radnym naczelnik wydziału rozwoju w ministerstwie. Zdaniem radnego powinien znaleźć się jakiś zapis, że rok 2021 nie będzie miał żadnego wpływu ani podstaw do podpisania owej umowy. Radny wyraził swoją opinię, że jeżeli odpowiedź na jego pytanie nie pozostawi żadnych obaw, to nie widzi żadnych przeszkód do dalszego procedowania tej sprawy.

Pani Skarbnik w uzupełnieniu wypowiedzi Zastępcy Burmistrza poinformowała, że umowa, która została podpisana z ministerstwem ma charakter dochodowy, więc zapisywanie tego w budżecie, czy w WPF nie ma znaczenia. Znaczenie natomiast mają umowy, które zostaną zawarte jako zobowiązania na realizację poszczególnych zadań i w tym przypadku musi nastąpić akceptacja Rady. Pani Skarbnik dodała, że radni muszą wziąć pod uwagę, że w momencie porozumienia z radnymi odnośnie zakresu realizowanych zadań w ramach projektu Funduszy Norweskich, to musi to zostać zaakceptowane przez ministerstwo. Pani Skarbnik nadmieniła, że powyższe w swojej wypowiedzi miała na myśli Zastępca Burmistrza tzn. że powyższy proces

potrwa w czasie. Pani Skarbnik zaznaczyła, że to co zostanie wspólnie wypracowane w ramach kompromisu musi zostać zaakceptowane przez ministerstwo.

Radny Henryk Golla zadał pytanie, czy powyższe oznacza, że praca nad dzisiejszym budżetem do 2021 r. i przesunięcie poprawki o 4 tys. zł na rok 2022 nie zagraża żadnym dalszym działaniom?

Burmistrz w odpowiedzi na powyższe pytanie radnego stwierdził, że nie zagraża.

Radny Henryk Golla poprosił Wiceprzewodniczącą o zwołanie 5-7 minutowej przerwy.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że najpierw zostanie poddany pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Burmistrz poinformował, że wszystko po dniu 9 lipca br. tj. od momentu uzyskania decyzji o otrzymaniu dofinansowania z Funduszy Norweskich jest kwalifikowane, dlatego podjęta dzisiaj decyzja o wybudowaniu domu multiopieki, po podpisaniu umowy na realizację tego zadania, będzie podlegała dofinansowaniu. Podobna sytuacja byłaby w przypadku przyjęcia na dzisiejszej sesji poprawki dotyczącej biura karier, wówczas kwota 4 tys. zł zostałaby wydana jeszcze w tym roku. Burmistrz ponownie poinformował, że realizacja zadań z Funduszy Norweskich po dniu 9 lipca br. byłaby refundowana. Burmistrz powtórzył ustalenia wynikające z wcześniejszej dyskusji, że zostanie podjęta decyzja o budowie domu multiopieki, a następnym krokiem będzie spotkanie, na którym zostaną wskazane przez radnych zadania, które mają zostać zdjęte z Funduszy Norweskich i jakie zadania mają zostać wprowadzone zamiast nich. Burmistrz wyraził zgodę na powyższe rozwiązanie i dodał, że to uszanuje. Burmistrz zaznaczył, że nie tylko on będzie w tej sprawie podejmował decyzję, ponieważ będzie się w tej sprawie konsultował z ministerstwem, czy zaproponowane zmiany w zakresie Funduszy Norweskich nie naruszają projektu. Burmistrz dodał, że jeżeli okaże się, że np. zadanie dotyczące biura karier nie zostanie przez radnych zaakceptowane, a wpłynie to na całość projektu, to Burmistrz wówczas przedstawi argumenty za realizacją tego zadania być może z udziałem ekspertów w tej dyskusji, którzy pomogą w ocenie sytuacji na bieżąco. Burmistrz poinformował, że zakres zadań w ramach Funduszy Norweskich, który zostanie zaakceptowany przez radnych sam wprowadzi do projektu budżetu na rok 2022 zgłoszoną przez siebie autopoprawką na sesji budżetowej, tak aby zmiany te zostały technicznie w sposób prawidłowy przygotowane. Burmistrz dodał, że poprosi Panią Skarbnik o przygotowanie takiego projektu, aby znalazły się w nim zadania zaakceptowane przez radnych. Burmistrz podkreślił rolę Rady jako organu stanowiącego w podejmowaniu uchwał.

Burmistrz podkreślił, że w dyskusji musiał przedstawić znaczenie biura karier jako rozwiązaniu odpowiadającym na konkretne problemy zdiagnozowane w mieście. Burmistrz dodał, że oczywiście radni mogą uznać, że nie jest to dzisiaj zadanie priorytetowe, wskazując w zamian inne zadania. Burmistrz zaznaczył, że radni nie powinni się dziwić, że przedstawia wszystkie argumenty w tej kwestii. Burmistrz nadmienił, że w przypadku kwestionowania realizacji innych zadań jest zmuszony do przedstawienia znaczenia i skutków takich decyzji. Burmistrz jako przykład podał propozycję części radnych zdjęcia zadania dotyczącego

uruchomienia terenów inwestycyjnych. Burmistrz stwierdził, że miasto ledwo co dopięło budżet po stronie bieżących dochodów wraz z wydatkami i w związku z tym należy pozyskać nowych inwestorów, aby zmienić tę sytuację. Burmistrz podkreślił znaczenie wypracowania kompromisu w ww. sprawie np. jego przesunięcie w czasie na 2-3 lata lub znalezienia innego rozwiązania jak złożenie wniosku do programu „Polski Ład”. Burmistrz odniósł się do złożonej przez część radnych propozycji realizacji zadania zagospodarowania terenu przy SP nr 2, które do tej pory nie zostało nigdzie ujęte ale jest projektowo gotowe. Burmistrz poinformował, że można się zastanowić nad podjęciem decyzji o zgłoszeniu tego zadania do kolejnego naboru w ramach programu „Polski Ład”. Burmistrz zaproponował radnym wspólne podjęcie decyzji o wyborze zadania do ww. programu. Burmistrz ponownie poinformował o konieczności wypracowania razem z radnymi rozwiązania dotyczącego Funduszy Norweskich być może z udziałem ekspertów, które on uszanuje. Burmistrz zadeklarował, że po podjęciu uchwał na dzisiejszej sesji nie pojedzie podpisywać umowy z ministerstwem dotyczącej Funduszy Norweskich.

Radny Łukasz Piosik odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Henryka Golli dotyczącej uzyskanej przez radnego informacji z ministerstwa na temat zagwarantowanych 16 mln zł. Radny zaznaczył, że skoro biuro karier zajmuje dużą część wydatków miękkich, to wyjęcie tego zadania skutkowałoby zmniejszeniem środków na inwestycje twarde. Radny dodał, że podobna sytuacja występuje w przypadku zadania dotyczącego odwiertów, którego realizacja jest krytykowana przez część radnych. Zdaniem radnego, Rada mogła w ubiegłym roku konsultować wprowadzenie innych zadań miękkich do projektu Funduszy Norweskich. W tym czasie tj. przez 10 miesięcy pracownicy i eksperci pracowali nad ustaleniem konstrukcji tego projektu. Radny zapytał pytanie, jakie inne zadania miękkie radni zamierzają wprowadzić do projektu? Radny dodał, że nie można tego dokonać w taki sposób, aby przy zdjęciu z projektu zadań miękkich miasto nadal otrzymało kwotę 16 mln zł. Radny stwierdził, że wyobrażał sobie, że część radnych proponuje zdjęcie z projektu części zadań twardych w celu zmniejszenia kwoty wkładu własnego w wysokości obecnie ok. 8,5 mln zł. Radny odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza w sprawie możliwości dołożenia przez Radę 3 mln zł wkładu własnego do realizacji tych zadań w ramach Funduszy Norweskich. Radny zwrócił się do radnych o wskazanie inwestycji, które należy wykreślić z projektu.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że spotkanie w powyższym celu odbędzie się w poniedziałek.

Radny Łukasz Piosik stwierdził, że nie rozumie, dlaczego radni obawiają się zostawić w WPF zadanie dotyczące biura karier? Radny dodał, że radny Grzegorz Kolera, Dyrektor CKZiU w Złotowie, miał wyrazić poparcie dla realizacji ww. zadania, że jest to istotny element w procesie kształcenia.

Radny Stanisław Wojtuń poparł przegłosowanie zgłoszonej przez Burmistrza autopoprawki jeszcze na dzisiejszej sesji. Radny podkreślił, że nie wyobraża sobie realizacji tego projektu bez uzgodnień Burmistrza z Radą. Radny wyraził przypuszczenie, że w przyszłym roku prawdopodobnie na każdej sesji będą dokonywane zmiany związane z Funduszami Norweskimi z powodu różnych wyników przetargów jak i zamówień.

Zdaniem radnego, Rada wraz z Burmistrzem muszą się dogadać w tej sprawie, ponieważ nie ma takiej możliwości, aby Burmistrz wpisał wszystkie zadania z Funduszy Norweskich do WPF, a następnie za każdym razem miałby prosić Radę o zmianę wysokości wydatkowanych kwot. Radny stwierdził, że nie ma obaw o zadania wpisane do WPF.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował, że w dyskusji nad WPF zostało potwierdzone, że po jego przegłosowaniu kwestia zdjęcia jakiegokolwiek zadania będzie zależała od dobrej woli Burmistrza. Radny stwierdził, że Burmistrz po 7 latach dał się poznać jako osoba, która nie dotrzymuje słowa, a wypracowane kompromisy w tym okresie się nie sprawdzały, podobnie jak nie były realizowane obietnice Burmistrza. Radny dodał, że nie wie w jaki sposób można zaufać Burmistrzowi, aby Rada po przegłosowaniu WPF nie została cyt. „z ręką w nocniku” w przypadku propozycji zdjęcia przedsięwzięć. Radny poinformował, że nie zgłasza za przedłożonym przez Burmistrza projektem WPF, ponieważ nie ufa Burmistrzowi.

Radny odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika dotyczącej zadań twardych i miękkich projektu Funduszy Norweskich. Radny zaznaczył, że nad opracowaniem tego projektu pracował cały sztab ludzi. Radny stwierdził, że Rada nie jest w stanie sama wykreślić pozycji z Funduszy Norweskich, ponieważ zadania miękkie jak i twarde są ze sobą powiązane. Zdaniem radnego najlepszym kompromisem w tej sprawie będzie przedstawienie Burmistrzowi przez radnych propozycji inwestycji na rok 2022 wraz z inwestycjami długoterminowymi realizowanymi nawet do roku 2026 oraz propozycji zadań twardych i miękkich do wykreślenia z Funduszy Norweskich. Radny dodał, że w tym ostatnim wypadku wolną rękę powinien mieć Burmistrz z uwagi na powiązanie inwestycji twardych z miękkimi w projekcie. Radny przyznał, że jest to bardzo trudne zadanie, aby do dnia sesji budżetowej tj. dnia 22 grudnia br. to zrealizować.

Radny stwierdził, że nie życzy sobie, aby Burmistrz używał sformowania „że jedna osoba nami steruje” w stosunku do radnego Stanisława Wełniaka, ponieważ każdy z radnych posiada własny rozum i podejmuje własne decyzje. Radny Krzysztof Koronkiewicz przyznał, że radny Stanisław Wełniak posiada znacznie większą wiedzę od Burmistrza, ponieważ znacznie dłużej pracował na stanowisku Burmistrza Miasta Złotowa i dużo więcej wykazał inicjatywy i zrobił dla miasta Złotowa. Radny stwierdził, że ostatnio nawet Starosta Złotowski dokonał negatywnej oceny pracy Burmistrza. Radny ponownie poinformował, że po 7 latach wspólnej pracy nie jest w stanie obdarzyć Burmistrza zaufaniem.

Radny Roman Głyżewski poinformował, że przysłuchując się tej dyskusji nadal podtrzymuje swoje zdanie na temat konieczności wypracowania kompromisu. Radny dodał, że autopoprawka Burmistrza jest przyczynkiem do jego zawarcia, ponieważ jeżeli ta sprawa nie zostanie załatwiona dzisiaj, to zostanie znowu odłożona na nieokreślony czas, którego jest coraz mniej. Zdaniem radnego należałoby jeszcze raz zaufać Burmistrzowi. Radny poprosił radnych o jeszcze jedną szansę i przyjęcie autopoprawki Burmistrza, aby następnie usiąść do stołu i dyskutować dalej dla dobra mieszkańców.

Radny Łukasz Piosik pozytywnie odniósł się do ostatniej wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza w sprawie Funduszy Norweskich. Radny pozytywnie ocenił wskazanie przez radnych propozycji zadań do

wykreślenia z Funduszy Norweskich. Radny wyraził nadzieję, że radni wysłuchają argumentacji Burmistrza w zakresie możliwości i skutków wykreślenia wskazanych przez nich zadań dla całości projektu.

Radny zaznaczył, że radny Stanisław Wełniak, jako długoletni Burmistrz Miasta Złotowa, może posiadać większą wiedzę od dotychczasowego Burmistrza, ale zachowanie się radnego na sesjach i debatach świadczy o jego podejściu do innych osób. Radny stwierdził, że to radny Krzysztof Koronkiewicz usiłuje swoimi wypowiedziami obrazić Burmistrza. Zdaniem radnego osoby, które oglądają sesję mogą osobiście zweryfikować zachowanie poszczególnych radnych, w tym ich szacunek do innych.

Radny pozytywnie ocenił wcześniejszą wypowiedź radnego Romana Głyżewskiego i dodał, że należy zacząć sobie ufać, ponieważ na tym traci tylko miasto. Radny poinformował, że Burmistrz na sesji już kilkakrotnie zadeklarował swoje stanowisko w tej sprawie, a jeżeli okaże się, że będzie inaczej, to Burmistrz sam siebie postawi w takim świetle a nie innym.

Radna Mariola Wegner poinformowała, że tak jak wspominała na wewnętrznych rozmowach nie ma już zaufania do Burmistrza, ponieważ po tylu latach i po takim traktowaniu ciężko odbudować jakiegokolwiek zaufanie. Radna stwierdziła, że dlatego lepszym rozwiązaniem jest właśnie tzw. „czarno na białym” i w związku z tym będzie głosować tak jak sama uważa.

Na ekranie została przedstawiona treść wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego Stanisław Wełniaka, którą odczytała **Wiceprzewodnicząca**:

„Wniosek formalny radnego Stanisław Wełniaka złożony na sesji w dniu 2 grudnia 2021 r. w sprawie zwołania przerwy w obradach sesji Rady Miejskiej w Złotowie

Proponuje się przerwać obrady dzisiejszej sesji najpóźniej w poniedziałek. Przedstawiciele Klubów radnych przedstawiają Burmistrzowi propozycję realizacji programu, który ma być finansowany z tzw. Funduszy Norweskich. Po przygotowaniu nowego projektu Budżetu i WPF Burmistrz informuje Przewodniczącego Rady o terminie wznowienia sesji”.

Wiceprzewodnicząca zwróciła uwagę, że w treści wniosku powinien być zapis „do poniedziałku”.

Pracownik ds. obsługi Biura Rady wprowadził poprawki do ww. treści zaakceptowane przez Wnioskodawcę.

Burmistrz zwrócił uwagę, że ww. wniosek został nieprawidłowo sformułowany i nie powinien zostać poddany pod głosowanie, ponieważ wnosi jakieś propozycje w poniedziałek tzn. w dniu, w którym ma dopiero odbyć się spotkanie w tej sprawie.

Pani Skarbnik stwierdziła, że z treści wniosku wynika, że radni przedstawiają projekt propozycji realizacji programu, a Burmistrz bez dyskusji będzie musiał przygotować zmiany pod te propozycje. Pani Skarbnik stwierdziła, że zgodnie z wcześniejszymi wypowiedziami na sesji chodziło o wspólne wypracowanie kompromisu. Pani Skarbnik wyjaśniła, że z treści tego wniosku wynika, że po jego przegłosowaniu radni przedłożą propozycje zmian, a Burmistrz od razu, bez dyskusji będzie zobligowany do przygotowania

materiałów uwzględniających te propozycje. Pani Skarbnik zaznaczyła, że tylko informuje uczestników sesji w jaki sposób ten wniosek zadziała.

Radca prawny stwierdził, że w przedmiotowym wniosku znajdują się formalne naruszenia, które powodują, że w najlepszym razie będzie on bezskuteczny, a w najgorszym spowoduje powstanie rozwiązań, które znowu będą obarczone wadą nieważności. Radca prawny poinformował, że pierwszym takim przykładem jest brak terminu wskazania przywrócenia obrad sesji, którego podanie powinno odbyć się podczas posiedzenia, a nie poza nim. Radca prawny zwrócił uwagę, że o terminie sesji nie decyduje Burmistrz, tylko Przewodniczący Rady, który zwołuje sesje Rady Miejskiej. Radca prawny zaznaczył, że zawieranie we wniosku treści, która określałaby działania i przedmiot tych działań w stosunku do innych osób nie jest unormowane w statucie w żaden sposób, ponieważ takie sprawy powinny być ustalane wewnątrznie poza sesją. Radca prawny poinformował, że Rada ma obowiązek postanowić tylko o przerwaniu sesji i wskazaniu kolejnego jej terminu. Radca prawny wyjaśnił, że wniosek formalny może dotyczyć tylko i wyłącznie zwołania przerwy w obradach, a planowanie dodatkowych działań może stanowić jedynie uzasadnienie dla wniosku. Radca prawny podkreślił, że takie działania nie mogą być przedmiotem głosowania ani źródłem zobowiązań dla Burmistrza, czy też dla Przewodniczącego Rady.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że jeżeli wszyscy zaczną dochodzić do takich szczegółów, to dojdzie do akademickiej dyskusji, która nie zakończy się do godz. 24.00. Radny poinformował, że idea tego wniosku jest prosta tzn. obrady dzisiejszej sesji mają zostać zamknięte, a w innym terminie ma zostać ponownie rozpatrzona sprawa nie budżetu na rok 2022 i nowego WPF, tylko projektów uchwał znajdujących się w porządku obrad dzisiejszej sesji, czyli zmian w budżecie i WPF. Radny dodał, że w związku z przerwaniem dzisiejszej sesji, Rada we wniosku wskazuje jakie ma oczekiwania, aby Burmistrz po zwołaniu ponownie tej sesji (jej wznowieniu) wiedział czego Rada od niego oczekuje.

Radca prawny jeszcze raz przytoczył swoją wcześniejszą wypowiedź, że przedmiotem wniosku formalnego jest zwołanie przerwy. Natomiast własne oczekiwania radnego Stanisława Welniaka, do których artykułowania radny ma prawo, nie mogą być przedmiotem wniosku o zwołanie przerwy. Radca prawny wyjaśnił, że nie jest to wniosek formalny, tylko radny merytorycznie przewiduje przebieg dalszych zdarzeń.

W odpowiedzi radny **Stanisław Welniak** stwierdził, że to co kwestionuje radca prawny jest niejako uzasadnieniem dla przerwania sesji.

Radca prawny poinformował, że nie kwestionuje uzasadnienia, ponieważ jeżeli jest to uzasadnienie, to uzasadnienie może być jakiegokolwiek o ile jest polityczna większość. Rada prawny zaznaczył, że chodzi mu o umieszczenie uzasadnienia w treści wniosku.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radnego Stanisława Wełniaka (po wprowadzeniu i zaakceptowaniu przez Wnioskodawcę zmian w treści):

„Wniosek formalny radnego Stanisław Wełniaka złożony na sesji w dniu 2 grudnia 2021 r. w sprawie zwołania przerwy w obradach sesji Rady Miejskiej w Złotowie

Proponuje się przerwać obrady dzisiejszej sesji. Najpóźniej w poniedziałek Przedstawiciele Klubów radnych przedstawią Burmistrzowi propozycję realizacji programu, który ma być finansowany z tzw. Funduszy Norweskich. Po przygotowaniu zmian projektu Budżetu i WPF Burmistrz poinformuje przewodniczącego rady o terminie wznowienia sesji”.

Radny Łukasz Piosik poinformował, że ww. wniosek został nieprawidłowo sformułowany, ponieważ zgodnie z wypowiedzią radcy prawnego nie zawiera daty wznowienia sesji. Radny zapytał, czy w związku z tym ma możliwość nie brać udziału w tym głosowaniu, ponieważ nie chce głosować nad błędnie sformułowanym wnioskiem?

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że wniosek został złożony w takiej treści i zostanie poddany pod głosowanie Rady. Wiceprzewodnicząca dodała, że radny Łukasz Piosik może wyrazić swoją opinię na temat tego wniosku w głosowaniu.

Radny Łukasz Piosik zapytał, czy Wiceprzewodnicząca rozumie to, że wniosek został źle sformułowany, ponieważ wniosek o przerwę powinien wskazywać datę wznowienia sesji?

Wiceprzewodnicząca odpowiedziała, że jest tego świadoma.

Radny Łukasz Piosik poinformował, że nie weźmie udziału w głosowaniu nad przedmiotowym wnioskiem.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował, że wniosek zawiera propozycję pewnych uzgodnień. Radny zaznaczył, że ta sytuacja pokazuje w jaki sposób wyglądałby kompromis, aby utrudnić cyt. „aby tam szpilę dać” i dodał, że cyt. „to są te wasze kompromisy i jak my mamy wam wierzyć”. Radny stwierdził, że w tej sytuacji należałoby wspólnie ustalić treść tego wniosku, aby nie było zastrzeżeń.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie ww. wniosek formalnym radnego Stanisława Wełniaka. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada 5 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek.

Wiceprzewodnicząca rozpoczęła dyskusję nad ustaleniem daty wznowienia sesji.

Radny Stanisław Wełniak odniósł się do sprawy stwierdzenia nieważności przez Kolegium RIO w Poznaniu uchwały nr XXXVI.272.2021 w sprawie obowiązku przygotowania przez Burmistrza Miasta projektów

uchwał o wprowadzeniu zmian w uchwałach budżetowej na rok 2021 i Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2025 zgodnie z wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 29 września 2021 odnoszącym się do dofinansowania z budżetu miasta projektu finansowanego z tzw. Funduszy Norweskich. Radny poinformował, że Burmistrz wystosował pismo do RIO o rozpatrzenie zgodności z prawem ww. uchwały podjętej na ostatniej sesji przez Radę. RIO orzekło, że uchwała posiada uchybienia w postaci nieprawidłowego przywołania przepisów prawnych w podstawie prawnej i uchyliło ten akt. Radny poinformował, że w tej sprawie posiada odmienne zdanie od orzeczenia RIO, ponieważ tak interpretowany przepis pozbawia radnych możliwości wykonywania mandatu. Radny podkreślił znaczenie rozdziału kompetencji organów gminy. Zdaniem radnego przewaga, która wynika z ustawy dotycząca niektórych kompetencji Burmistrza w kwestii kształtowania budżetu i WPF pozbawia radnych jakichkolwiek możliwości wpływu na kształt tych dokumentów. W przekonaniu radnego jest to niezgodne z całą ideą wszystkich przepisów o samorządzie. Radny poinformował, że w tej sprawie Przewodniczący Rady wystosował pismo do RIO i z treści orzeczenia uchylającego tą uchwałę nie wynika, aby RIO w jakikolwiek sposób zapoznało się z jego treścią. W związku z powyższym radny zaproponował, aby Przewodniczący Rady zażądał opinii prawnej w sprawie tego orzeczenia RIO i na kolejnej sesji ją przedstawił. Radny dodał, że jeżeli na podstawie ww. opinii Rada uzna, że istnieje szansa na odwołanie się do sądu administracyjnego, to Rada powinna wówczas rozpatrzyć tą sprawę i podjąć odpowiednie decyzje. Radny zaznaczył, że rola w tej sprawie należy do Przewodniczącego Rady. Radny zaapelował, aby Przewodniczący Rady z tego skorzystał.

Radny Stanisław Wojtuń odniósł się do powyższej wypowiedzi radnego Stanisława Welniaka. Radny poinformował, że po przeczytaniu tego pisma nie był pewny, kto był jego autorem. Jednak w związku z tym, że autorem tego pisma było Przewodniczący Rady, to radny poprosił, aby na przyszłość nie podpisywał się on pod takim pismem w imieniu całej Rady. Radny dodał, że on nie podpisałby się pod takim pismem, ponieważ jego treść jest trochę zbliżona do treści wniosku, który został na dzisiejszej sesji przegłosowany. Radny podkreślił, że w jego ocenie to pismo było bardzo słabo merytorycznie przygotowane i radny nie dziwi się, że RIO w ogóle nie wzięła go pod uwagę. Radny ponownie zaznaczył, żeby Przewodniczący Rady bez konsultacji z Radą nie wysyłał takich pism.

Wiceprzewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach i poinformowała, że wznowienie nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 9 grudnia 2021 r. o godz. 15.00.

Radny Henryk Golla poinformował, że ze względu na sprawy prywatne (rodzinne) nie będzie obecny na sesji w dniu 9 grudnia 2021 r.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że jest „porażona” całą tą sytuacją, gdyż w tym momencie Rada zablokowała budżet miasta. Zastępca Burmistrza poinformowała, że w czasie przerwy został wypracowany kompromis, który pozwoliłby z jednej strony na dogłębną dyskusję w sprawie Funduszy Norweskich, a z drugiej strony uruchomiłby fundusze miasta. Zastępca Burmistrza oznajmiła, że chyli czoła przed tymi

radnymi, którzy wykazali zrozumienie i pojęli jak ważna jest to sprawa. Zastępca Burmistrz stwierdziła, że dyskusje na temat tego budżetu są ucinane, a sposób w jaki Rada pracuje odzwierciedla poziom wniosków, które prawnik kwestionuje. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że raczej mieszkańców nie interesują kwestie obcinania kompetencji radnym, czy brak zaufania radnych do Burmistrza, a po prostu interesuje ich płynne realizowanie przez miasto zobowiązań finansowych m.in. to, czy instytucje na czas otrzymają środki na swoją działalność. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że radni obecnie odłożyli tą sprawę i w poniedziałek mają przedstawić propozycje zadań, które dotyczą roku 2022. Zastępca Burmistrza zadała pytanie, co z budżetem roku 2021? Zastępca Burmistrza po raz kolejny na dzisiejszej sesji podkreśliła, że zapisanie zadań zaproponowanych w przedłożonych zmianach do WPF nie zamyka dyskusji nad budżetem dotyczącym Funduszy Norweskich. Zastępca Burmistrz dodała, że dyskusja ta może być cały czas otwarta. Zdaniem Zastępcy Burmistrza należałoby przegłosować dzisiejsze zmiany, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania miasta, a następnie usiąść do dyskusji w poniedziałek.

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, że mieszkańców interesuje również to, czy pieniądze z budżetu nie będą marnowane. Radny poinformował, że od kilku dni było wiadomo, że część radnych oczekuje wypisania z WPF wszystkich zadań z Funduszy Norweskich poza multiopieką i przedszkolem. Radny dodał, że na sesji zostało potwierdzone, że jeżeli dzisiejsze zmiany zostaną przegłosowane, to zdjęcie jakichkolwiek zadań będzie zależało od dobrej woli i zgody na to działanie Burmistrza. Zdaniem radnego przez to, że część radnych nie ma zaufania do Burmistrza próbują się oni zabezpieczyć i asekurować właśnie w taki sposób. Radny ponownie poinformował, że część radnych chce wycofania części inwestycji z uwagi, iż nie popierają ich właśnie mieszkańcy miasta.

Wiceprzewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach i poinformowała, że wznowienie nadzwyczajnej XXXVII sesję Rady Miejskiej odbędzie się w dniu 9 grudnia 2021 r. o godz. 15.00.

Wznowienie obrad nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 9 grudnia 2021 r.

Obrady nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej zostały wznowione **w dniu 9 grudnia 2021 r. o godz. 15.00**. Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie w trybie stacjonarnym. Obrady poprowadziła Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, **radna Agnieszka Jęsień-Barabasz** (dalej „Wiceprzewodnicząca”).

W sesji wzięło udział 9 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Wiceprzewodnicząca poinformowała o nieobecnościach następujących radnych: Łukasza Piosika, Aldony Chamarczuk, Stanisława Wełniaka, Marioli Wegner, Henryka Golli i Jakuba Pieniążkowskiego. Nieobecności zostały przez Wiceprzewodniczącą usprawiedliwione.

Obrady wznowiła Wiceprzewodnicząca, która powitała wszystkich radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Złotowa – p. Adama Pulita, Zastępcę Burmistrza – p. Małgorzatę Chołodowską, Skarbnika

Gminy Miasto Złotów – p. Jadwigę Skórcz oraz radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Złotowie – p. Pawła Tabora.

W związku z nieobecnością na wznowionej nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie radnej Marioli Wegner, która była Sekretarzem obrad, Wiceprzewodnicząca zaproponowała na to stanowisko radnego Stanisława Wojtunia. Radny Stanisław Wojtuń wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, wznowionej w dniu 9 grudnia 2021 r.

Porządek obrad wznowionej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2025.
5. Zamknięcie sesji.

Punkt 3 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok w materiałach dotyczących nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Burmistrz poinformował, że w wyniku przeprowadzonych rozmów została przygotowana autopoprawka, którą chciałby przedstawić na dzisiejszej sesji. Burmistrz poprosił o ustosunkowanie się radnego Romana Głyżewskiego do podpisanego porozumienia, aby mógł w dalszej części sesji przedstawić radnym dotyczącą tego porozumienia autopoprawkę.

Radny Roman Głyżewski stwierdził, że najpierw należało uzgodnić sprawy związane z wydatkowaniem środków finansowych dodatkowych z budżetu miasta, aby zająć się pozostałymi kwestiami. Radny podkreślił, że budżet miasta zmienia się w każdym miesiącu i miasto funkcjonuje już trzeci miesiąc bez wprowadzenia zmian do tego budżetu. Radny dodał, że w międzyczasie miasto otrzymało dofinansowanie w wysokości 3,4 mln zł z programu „Polski Ład” na realizację zadania dotyczącego rozbudowy przedszkola nr 2. Radny poinformował, że poprzednia sesja została przerwana ze względu na brak jednoznacznych ustaleń dotyczących zakresu wydatkowania dodatkowych środków finansowych do projektu rozwoju lokalnego z Funduszy Norweskich. Radny dodał, że odbyły się w sumie 3 spotkania, w wyniku których wypracowano uzgodnienia. Radny zaznaczył, że cała „batalia” między Urzędem a radnymi trwała 4 miesiące, co zdaniem radnego było niepotrzebne. Następnie radny odczytał treść porozumienia podpisanego przez Burmistrza i Przewodniczących dwóch klubów radnych: „Połączył nas Złotów” oraz „Złotów - otwarty, aktywny i nowoczesny”:

„Porozumienie spisane w dniu 9 grudnia 2021 r.

1. Przedstawiciele Klubów Radnych „Połączył nas Złotów”, „Zadbajmy o Złotów”, „Złotów - otwarty, aktywny i nowoczesny” oraz Burmistrz Miasta Złotowa po przeprowadzonych negocjacjach ustalili, co następuje:

Z listy zadań głównych zapisanych w kompletnej propozycji projektu zostaną przesunięte do zadań uzupełniających następujące zadania:

- a) Przyjazna biblioteka bez barier - remont i dostosowanie biblioteki do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami - modernizacja budynku biblioteki,
- b) Przyjazna biblioteka bez barier - remont i dostosowanie biblioteki do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami - montaż windy,
- c) Przyjazna biblioteka bez barier - remont i dostosowanie biblioteki do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami - instalacja udogodnień dla osób ze specjalnymi potrzebami,
- d) Przyjazna biblioteka bez barier - remont i dostosowanie biblioteki do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami - uporządkowanie zieleni wokół siedziby biblioteki, w tym nowe nasadzenia i stworzenie zielonej strefy relaksu; zainstalowanie zbiorników na „deszczówkę”,
- e) Myśl globalnie, działaj lokalnie – edukacja ekologiczna mieszkańców Złotowa - dwuletni kurs - wsparcie rozwoju zawodowego złotowskich nauczycieli wszystkich przedmiotów i poziomów kształcenia oraz przedszkoli - pt.: „Wychowawca Klimatyczny”,
- f) Myśl globalnie, działaj lokalnie – edukacja ekologiczna mieszkańców Złotowa - stała, otwarta interaktywna proklimatyczna wystawa: „Ludzie i żywy świat w Złotowie – historia i możliwa przyszłość” w Muzeum Ziemi Złotowskiej,
- g) Myśl globalnie, działaj lokalnie – edukacja ekologiczna mieszkańców Złotowa - przeprowadzenie rocznego, aktywizującego, tutorskiego kursu edukacyjno-wychowawczego z realizacji proklimatycznych projektów społecznych dla złotowskiej młodzieży,
- h) Rozbudowa pływalni Laguna - realizacja inwestycji,
- i) Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych – etap I.

Kompletna Propozycja Projektu w tym kształcie zostanie przedstawiona do akceptacji Ministerstwu Funduszy i Polityki Regionalnej. Po uzyskaniu akceptacji Burmistrz Miasta Złotowa podpisze umowę na realizację projektu „Złotów. Wielkopolskie Źródło” w ramach Programu Rozwój Lokalny. Przyjęte uzgodnienia umożliwią podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2021 oraz związanej z nią WPF.

2. Ustalono, że będą kontynuowane rozmowy dotyczące „Zadań inwestycyjnych na rok 2022”, które Kluby Radnych „Zadbajmy o Złotów” i „Połączył nas Złotów” oraz radny Krzysztof Żelichowski zaproponowały w piśmie do Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 3 grudnia 2021 r. wraz z naniesionymi w dniu 8 grudnia 2021 r. zmianami (pismo stanowi załącznik do niniejszego porozumienia). Burmistrz Miasta Złotowa przygotowuje informację na temat zakresu tych inwestycji i ich szacunkowego kosztu, co będzie stanowiło podstawę do ustalenia ostatecznego kształtu budżetu na 2022 rok i WPF na lata 2022-2026.

3. W budżecie Gminy Miasta Złotów na kolejne lata, w miarę możliwości, potrzeb i posiadanych środków, będą zapisywane „Zadania do ujęcia w budżecie miasta, WPF na lata 2022-2026” wymienione w piśmie o którym mowa w pkt 2”.

Radny poinformował, że porozumienie zostało podpisane przez Przewodniczącego Klubu radnych „Połączył nas Złotów” - radnego Romana Głyżewskiego, Przewodniczącego Klubu radnych „Złotów - otwarty, aktywny i nowoczesny” - radego Stanisława Wojtunia oraz Burmistrza Miasta Złotowa.

Następnie radny przedstawił zakres inwestycji. Zdaniem radnego organ stanowiący i organ wykonawczy muszą wspólnie ustalać zakres inwestycji. Radny stwierdził, że pomimo, iż to Burmistrz zaproponował listę wydatków inwestycyjnych w projekcie budżetu na rok 2022 wysłanym do RIO w dniu 15 listopada br., to jednak powinno odbyć się spotkanie w celu wspólnego ustalenia zadań, które również muszą wejść do budżetu na rok 2022 m.in. w związku z uwolnieniem części środków z Funduszy Norweskich.

Radny przedstawił zadania zaproponowane przez radnych do wprowadzenia do budżetu roku 2022, które zdaniem radnego są ważne i istotne dla miasta:

- przebudowa parkingu i reorganizacja ruchu przy SP 3 i przedszkolu nr 4 od strony ul. Królowej Jadwigi i Szkolnej (dokumentacja projektowa tego zadania jest na etapie końcowym);
- budowa chodnika na cmentarzu komunalnym (ok. 300 mb) i składanego zadaszania przy domu przedpogrzebowym (radny dodał, że kwestia zadaszania była wielokrotnie składana przez mieszkańców, radnych oraz operatora tego obiektu);
- dokumentacja na przebudowę wiaduktu przy ul. Powstańców jako wkładu własnego (zdaniem radnego jest to jedna z najgorszych dróg w mieście i jeżeli miasto będzie posiadało ww. dokumentację, to będzie można naciskać na WZDW na realizację tej drogi wojewódzkiej);
- wykonanie drogi łączącej ul. Spacerową z ul. Szpitalną (ok. 60 mb);
- poprawa wyjazdu z ulic: Murarska, Ślusarska na parkingi przy ul. Chojnickiej;
- budowa parkingu przy ul. Grochowskiego;
- kontynuacja chodnika na osiedlu Chojnicka II (ul. Radowskiego);
- doświetlenie dojazdu do R.O.D. „Piast” przy ul. Jastrowskiej (jest to teren miasta, temat był zgłaszany wielokrotnie przez mieszkańców);
- doświetlenie dojazdu do posesji ul. Wodociągowa 13-15;
- doposażenie placu zabaw na Osiedlu Chojnicka II.

Radny poinformował, że budżet na rok 2022 będzie trudny i rozbudowany, ponieważ zadania będą realizowane również w następnych latach 2022-2024 m.in. ze względu na Fundusze Norweskie. Radny przedstawił istotne sprawy podniesione przez kluby radnych i radnego Krzysztofa Żelichowskiego, które powinny zostać zapisane w WPF. Pierwszym kwestią przestawioną przez radnego był Amfiteatr. Radny poinformował, że środki norweskie obejmują opracowanie dokumentacji tego obiektu. Radny dodał, że obowiązuje decyzja dotycząca rozbiórki części tego obiektu i w przypadku realizacji tych robót należy kontynuować realizację ww. zdania w latach 2023-2024. Kolejnym zadaniem, które miałyby zostać wprowadzone na lata 2023-2024, to budowa krytych kortów tenisowych. Radny stwierdził, że warto podejść do tego tematu, ponieważ coraz więcej osób uprawia tę dyscyplinę sportu. Radny poinformował, że w latach 2022-2023 należy zrealizować zadanie polegające na wymianie zadaszania lodowiska. Radny dodał, że obecnie poprawiono istniejące zadaszanie,

które powinno wytrzymać jeszcze rok, dlatego niezbędna jest jego wymiana. Następnym zadaniem przedstawionym przez radnego to zagospodarowanie terenów SP nr 2, które miałyby zostać zrealizowane w latach 2022-2023. W ocenie radnego ww. przedsięwzięcie jest trudnym i dość kosztownym zadaniem. Dokumentacja tego zadania opiewa na kwotę 3,8 mln zł. Radny dodał, że teren ten jest w złym stanie m.in. niezbędne jest jego odwodnienie. W latach 2023-2024 powinna zostać zrealizowana rozbudowa basenu o nieckę dla dzieci i grotę solną. Radny przypomniał, że ww. zadanie zostanie wypisane z Funduszy Norweskich. Kolejnym zadaniem do zrealizowania w latach 2022-2026 jest budowa ulic (wraz z infrastrukturą techniczną): Kresowiaków, Leśnej, Witosa, Złotej. Radny dodał, że na tym terenie powstaje kilka dużych inwestycji mieszkaniowych i należy skomunikować te ulice z drogami głównymi miasta. Radny poinformował, że zdanie dotyczące zagospodarowania i rozbudowy plaży przy ul. Wioślarskiej ze względu na podjęcie działania mających na celu zdiagnozowanie przyczyny zanieczyszczenia jeziora powinno zostać rozpisane na kolejne lata tj. 2022-2026.

Radny poinformował, że w przypadku aplikowania do programu „Polski Ład” Kluby radnych „Połączył nas Złotów” i „Zadbajmy o Złotów” sugerują złożenie wniosku na zagospodarowanie terenu SP nr 2 poszerzone o budowę zadaszenia miejsc postojowych na rowery. Radny dodał, że Urząd powinien zabezpieczyć w budżecie również kwotę w wysokości 20 tys. zł w wydatkach bieżących na rok 2022 na obsługę prawną Rady Miejskiej w Złotowie. Zdaniem radnego podpisanie tego porozumienia jest pierwszym krokiem, natomiast drugim będzie ustalenie budżetu na rok 2022. Radny podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w opracowanie tego materiału.

Radny Krzysztof Żelichowski poinformował, że uczestniczył w spotkaniach, na których wypracowano porozumienie ale go nie podpisał, ponieważ nie jest dla radnego zadowolające, szczególnie w zakresie zapisów w pkt 2 i 3. Radny przypomniał, że pkt 3 zawiera zapisy proponowane przez radnych do wprowadzenia w miarę możliwości potrzeb i posiadanych środków. Zdaniem radnego, Rada nie ma żadnej gwarancji, że którekolwiek z tych zadań zostanie wprowadzone. Radny zaznaczył, że Rada i Burmistrz nie doszli do porozumienia w sprawie pkt 2 i propozycji zadań do wpisania do WPF, a Rada nie ma żadnej deklaracji odnośnie zadań, które mogłyby zostać zaakceptowane i wprowadzone do tego dokumentu. Zdaniem radnego, po dołączeniu do rozmowy Pani Skarbnik i Zastępcy Burmistrza wypracowane uzgodnienia z Burmistrzem „legły w gruzach” i to przyczyniło się do tego, że radny nie podpisał tego porozumienia. Radny zadeklarował głosowanie „za” Funduszami Norwesкими. Radny dodał, że jeżeli spotkania w sprawie budżetu na rok 2022 będą polegały tylko na rozmowach, a nie na konkretnych ustaleniach dotyczących wprowadzenia zadań do tego budżetu, to radny zgłasza „przeciw” uchwale budżetowej na rok 2022.

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, że tym porozumieniem został cyt. „obalony mit, że radni są jak beton, że nie bo nie i tak, jak było to pokazane w hejtach są przeciwni Funduszom Norweskim”. Radny zaznaczył, że część radnych była przeciwna tylko i wyłącznie wydatkowaniu środków publicznych na „nie wiadomo jakie cele”, które nie przyniosłyby mieszkańcom korzyści. Radny poinformował, że sytuacja stanęła na tym, że Fundusze Norweskie zostały wprowadzone w całości, a kwota 12 mln zł wkładu własnego z budżetu

miasta została obniżona do 2 mln zł, czyli takiej kwoty, jaką część radnych chciała przeznaczyć na ten cel od samego początku. Radny wyraził żal, że do tego porozumienia nie doszło już we wrześniu br., ale jak podkreślił najważniejsze w tym wszystkim było obalenie ww. „mitu”, że jednak radni chcą się dogadać w tej sprawie i są elastyczni, czego dowodem jest przedmiotowe porozumienie, w którym to radni wyciągnęli rękę i poszli na ustępstwa. Radny wspomniał, że wyjęte zadania z Funduszy Norweskich nie były planowane od początku przez radnych, ponieważ ich pomysły były znacząco inne z tym, że zdjęcie tych zadań leżało po stronie Burmistrza, natomiast radni je tylko zaakceptowali. Zdaniem radnego, ważniejszą kwestią dla radnych są propozycje do budżetu na rok 2022. Radny dodał, że również nie jest zadowolony w pełni z tego porozumienia, ponieważ nie obejmuje ono gwarancji, że inwestycje zaproponowane przez radnych zostaną wprowadzone. Radny wyraził nadzieję, że podczas rozmów na temat budżetu na rok 2022, to teraz Burmistrz wyciągnie rękę i zgodzi się na wprowadzenie zadań zaproponowanych przez radnych w 98%. Radny stwierdził, że obecnie dalsze rozmowy w sprawie budżetu na rok 2022 są w rękach Burmistrza. Radny zwrócił się do Burmistrza, aby się nie zdziwił, że jeżeli nie będzie chciał wprowadzić do budżetu uzgodnionych z radnymi zadań, to uchwalanie budżetu może potrwać nawet do marca 2022 r. Radny poprosił Burmistrza o przemyślenie powyższej kwestii

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie o wysokość kwoty, która zostanie po zdjęciu uzgodnionych zadań z Funduszy Norweskich. Radny poinformował, że z autopoprawki wynika, że kwota ta wynosi ok. 5 mln zł tzn. 470 tys. zł, 2,1 mln zł i 2,6 mln zł. Radny zwrócił uwagę, że kwota ta różni się kwoty podnoszonej podczas wcześniejszych uzgodnień.

Pani Skarbnik poinformowała, że mowa była o zdjęciu 3 inwestycji o wartości 7.800.000,00 zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota ta będzie realizowana w dwóch latach tzn. kwota w wysokości 5 mln zł, o której wspomniał radny Krzysztof Żelichowski, będzie realizowana w roku 2022 a pozostała część w 2023 r.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował, że podczas ostatniej rozmowy kwota ta miała wynosić ok. 10 mln zł. Radny dodał, że uzgodnienia były na kwotę prawie 10 mln zł, a nie na 7,8 mln zł, „było porozumienie, że schodzimy z 10 mln zł”.

Pani Skarbnik poinformowała, że nie uczestniczyła w pierwszym etapie rozmów. Natomiast podczas ostatniej rozmowy była mowa o tych 3 inwestycjach na kwotę ok. 7,8 milionów zł rozłożoną na 2 lata. W związku z powyższym zmniejszenie na rok 2022 wynosi ponad 5,4 mln zł,

Zastępca Burmistrza poinformowała, że w powyższej sprawie jest mowa o dwóch różnych rzeczach, ponieważ inną kwestią są zapisy zgodnie ze sztuką w WPF i budżecie. Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że radni w ww. wypowiedziach posługują się kwotą dotyczącą zadań zdjętych z projektu Funduszy Norweskich w wysokości ok. 8 milionów, która cały czas jest utrzymywana. Zastępca Burmistrza podkreśliła znaczenie sformułowania „około”, ponieważ kwotę tę należy jeszcze dokładnie raz przeliczyć. Inwestycje, o których jest

mowa są rozpisane w harmonogramie, nie jest to tylko jedna kwota zapisana w budżecie. W budżecie ww. projektu obok kwoty ostatecznej są kwoty rozpisane na poszczególne lata. W związku z powyższym konieczne jest dokładne przeliczenie tych kwot, aby w wyniku zdjęcia tych inwestycji nie naruszyć powiązań z założonymi zadaniami miękkimi. Zastępca Burmistrza przypomniała, że w porozumieniu została zapisana sprawa uzgodnienia zmian we wniosku tego projektu z ministerstwem. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że są „bardzo mocne podstawy” do tego, żeby sądzić, że raczej to uzgodnienie zostanie zaakceptowane, ponieważ zostały sprawdzone kwestie związane z istotą tego projektu (m.in. wymiary i powiązania). Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że należy jeszcze poczekać na „zielone światło” ze strony ministerstwa. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że strona urzędowa nie posługuje się dokładną kwotą, tylko sformułowaniem „około”.

Radny Krzysztof Żelichowski zapytał, czy umowa dotycząca Funduszy Norweskich, która będzie podpisywana z ministerstwem nie będzie zawierała tych wykreślonych zadań, o których mowa była w przedmiotowym porozumieniu oraz zadania dotyczące przedszkola? Radny zapytał, czy suma zawarta w ww. umowie będzie niższa o kwotę ww. zadań wykreślonych z projektu z tych dwóch lat?

Zastępca Burmistrza potwierdziła, że w porozumieniu jest zapis, że uzgodniony kształt KPP (kompletna propozycja projektu) będzie uzgadniany z ministerstwem i to będzie podstawą do podpisania umowy.

Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z uzgodnieniami miasto na tym etapie dołoży do projektu Funduszy Norweskich kwotę w wysokości ponad 2 mln zł. Pani Skarbnik zaznaczyła, że oczywiście o wszystkim będzie decydować przebieg przetargów.

Burmistrz potwierdził, że wartość całego projektu będzie wynosić ok. 18 mln zł, a dotacja w kwocie 3,5 mln euro w przeliczeniu na złotówki to ok. 16 mln zł, więc w tym momencie ze środków własnych miasto dokłada ok. 2 mln zł. Burmistrz poinformował, że dotacja zostanie wykorzystana w całości, a kwota została ograniczona kosztem zadania dotyczącego przedszkola, na którego realizację miasto otrzymało inne źródło dofinansowania oraz wskazanych przez radnych zadań, które były negocjowane. Burmistrz dodał, że ze względu na zwłokę w czasie w realizacji tego projektu ze swojej strony wskazał zadanie dotyczące ścieżek rowerowych ale w części przygotowania dokumentacji projektowej a nie jego realizacji, co dało przesunięcie środków do zadań uzupełniających na kwotę 1.600.000 zł. Ponadto Burmistrz wskazał również zadanie dotyczące edukacji ekologicznej po stronie działań miękkich w kwocie 450 tys. zł. Pozostałe zadania przesunięte do zadań uzupełniających projektu to wcześniej omawiane basen i biblioteka. Burmistrz wyraził żal, że radny Krzysztof Żelichowski nie podpisał się pod porozumieniem. Burmistrz wyraził przypuszczenie, że wynikło to chyba z nieobecności radnego na ostatnim spotkaniu z radnymi, ponieważ pierwsze spotkanie przebiegało zgodnie z intencjami Burmistrza m.in. ze względu na merytoryczną dyskusję, rozmowy na argumenty. Burmistrz również wyraził żal, że te rozmowy nie odbyły się wcześniej, ponieważ w ten sposób można było zaoszczędzić czas. Burmistrz poinformował, że podczas tych rozmów była również poruszana kwestia WPF, podczas której radni wskazali również zadania do wprowadzenia w tym dokumencie. Burmistrz

dodał, że jego następnym krokiem będzie wyznaczenie terminu i przygotowanie się do projektu budżetu na rok 2022. Burmistrz zaznaczył, że przedstawione przez radnych zadania są hasłami, które muszą zostać sprawdzone i przeanalizowane pod kątem własności, stanu konkretnej sprawy oraz dokonania ich wyceny. Burmistrz stwierdził, że byłby „desperatem” wprowadzając do WPF zadania o nieznanym rzetelnie wycenionych kwotach i niesprawdzonym statusie. Burmistrz poinformował, że WPF cechuje się tym, że nie można planować zadań kosztem deficytu. Burmistrz podkreślił, że do WPF zostaną wprowadzone zadania gruntownie przemyślane, na co się wszyscy zgodzili, choć ambicje części radnych były, aby zagwarantować ich wpisanie do WPF. Burmistrz stwierdził, że również jest zwolennikiem zagwarantowania sobie realizacji zadań na kolejne lata pracy, czego przykładem było ustalenie m.in. kierunków pracy, w których został zawarty wykaz zadań do wykonania. Burmistrz zaznaczył, że ww. dokument miał rangę uchwały z tego względu, że była świadomość, że wielu zadań na okres 5 lat nie można zapisać w WPF. Burmistrz dodał, że zadania przyjęte w kierunkach pracy są konsekwentnie realizowane. Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do radnego Krzysztofa Żelichowskiego, czy nie zdecydowałby się jednak podpisać tego porozumienia? Burmistrz podkreślił, że dla niego to porozumienie ma największą wartość w tym zakresie, że radni nie są przeciwni Funduszom Norweskim. Burmistrz dodał, że w porozumieniu zostało również zapisane, że po przegłosowaniu pkt 1 dotyczącego zmian w budżecie, radni dają faktycznie Burmistrzowi możliwość realizacji dwóch zadań: biura karier i wybudowania domu multiopiekici dla WTZ w Złotowie.

Burmistrz stwierdził, że to porozumienie dobrze rokuje na przyszłość. Burmistrz wyraził przekonanie, że również nastąpi porozumienie w temacie budżetu na rok 2022. Burmistrz dodał, że będzie radnym referował każde z tych zadań i nie widzi wśród nich takich które nie byłyby do niezrealizowania. Burmistrz zaznaczył, że powyższe będzie miało swoje konsekwencje w strategii, która jest właściwie odzwierciedleniem tego, co finansują Fundusze Norweskie. Burmistrz stwierdził, że „z bólem serca” przesuwa w czasie realizację części zadań, które zostaną wprowadzone w innym trybie i innych okolicznościach. Burmistrz poinformował, że formalnie przygotowaną autopoprawkę zgłosi w punkcie dotyczącym zmian w WPF, ponieważ jest ona wprowadzeniem w życie ww. porozumienia w zakresie właśnie tej uchwały.

Radny Roman Głyżewski poprosił o wyjaśnienie powodów przesunięcia realizacji inwestycji budowy budynku komunalnego ul. Polna na lata 2022-2023.

Burmistrz poinformował, że jest to techniczna sprawa, ponieważ Urząd posiada środki na tą budowę, które należy prawidłowo rozpiścić. Burmistrz dodał, że przetarg na realizację tego zadania został rozstrzygnięty, wpłynęły dwie oferty mieszające się w kosztorysie.

Pani Skarbnik poinformowała, że całe zadanie miało kosztować 5 mln zł i zostało zapisane w ten sposób, że 1,5 mln zł miało zostać wydatkowane w tym roku a kwota 3,5 mln zł w roku 2022. Pani Skarbnik zaznaczyła, że w związku z przeciąganiem się w czasie sprawy podjęcia zmian w budżecie i WPF nie jest realne wydatkowanie kwoty 1,5 mln zł jeszcze w 2021 r. Ponadto nie została jeszcze podpisana umowa z Wykonawcą, ponieważ Rada musi podjąć uchwałę w sprawie zmian w budżecie 2021 r. Wprowadzone zmiany umożliwią

podpisanie tej umowy. W związku z powyższym kwota 1,5 mln zł zostanie przesunięta na rok 2023, kwota 3,5 mln zł zostaje do zrealizowania w roku 2022.

Radny Krzysztof Żelichowski nawiązał do autopoprawki i zapytał Panią Skarbnik, czy te zadania z WPF zostaną całkowicie wykreślone tzn. zadania te zostaną zdjęte z roku 2022, 2023 i 2024?

Pani Skarbnik poinformowała, że obowiązuje zasada, że jeżeli zostaje przedłożony projekt budżetu, to wszystkie zmiany, które dotyczą roku bieżącego i następnego muszą być maksymalnie zbieżne. P. Skarbnik dodała, że oczywiście może zdarzyć się tak, że od dnia 15 listopada (data przedłożenia projektu budżetu) mogą zmieniać się różne czynniki oraz uwarunkowania, w związku z czym ten przedłożony projekt może się różnić od tego czego oczekiwaliśmy w danej chwili. Pani Skarbnik zaznaczyła, że jeżeli dzisiaj została podjęta decyzja o wykreśleniu 3 zadań (porozumienie) z WPF, to w objaśnieniach ujęty jest zapis dla instytucji nadzorującej, że dostosujemy przedłożony projekt budżetu na rok 2022 i nową prognozę na lata 2022-2026 do tych zmian, które są w tej chwili. Pani Skarbnik dodała, że tak jak to rozumie, reszta zadań będzie przedmiotem dalszych dyskusji. Pani Skarbnik poinformowała, że z ww. zadań rezygnujemy definitywnie poza dokumentacjami, czyli nie będą one realizowane z Funduszy Norweskich. Pani Skarbnik stwierdziła, że jeżeli radni będą chcieli przywrócenia niektórych zadań jak np. rozbudowy basenu, to kwestia ta będzie przedmiotem dalszej dyskusji. Pani Skarbnik zaznaczyła, że nie można zakładać deficytu na lata przyszłe. Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli obecnie jest planowany rok 2022, to kwota wolnych środków nie może zostać wskazana jako źródło finansowania deficytu, ponieważ w każdej chwili w bieżącym roku może się to zmienić. Pani Skarbnik odniosła się do zadań zaproponowanych przez radnych na kolejne lata jak np. amfiteatr i poinformowała, że koszt tej inwestycji może wynieść od 5 do 15 mln i nikt rozsądny w związku z tym nie wpisze takiej kwoty do budżetu, ponieważ może to zablokować budżet. Po drugie kwota ta jest mocno nierealna, ponieważ trzeba się opierać na dokumentacjach, kosztorysach, wstępnych wyliczeniach fachowców i wówczas można mówić o wstawianiu konkretnych kwot do budżetu na konkretne lata. Pani Skarbnik zaznaczyła, że należy również wziąć pod uwagę dochody do budżetu, które są obecnie mało przewidywalne. Pani Skarbnik poinformowała, że w 2020 roku zdarzały się miesiące, że miasto co miesiąc traciło milion zł, do końca roku się to „wyprostowało”. W danym roku dochody z CIT są na poziomie 2 mln zł wyższym niż w zeszłym roku ale ze względu na uregulowania ministerialne będą one obniżone i na rok przyszły zaplanowane zostało 3,4 mln zł. Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że ww. kwestie są od nas niezależne. Pani Skarbnik zaznaczyła, że w związku z powyższym nie może dać gwarancji na zapisanie zadań zaproponowanych przez radnych do roku 2026, ponieważ nikt zdrowo myślący nie będzie sztucznie zapisywał dochodów na lata przyszłe po to, aby sfinansować te inwestycje. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na możliwość załamania się dochodów budżetowych, czy załamania gospodarki. Pani Skarbnik zwróciła się z prośbą o podejście do tej sprawy z dużym rozsądkiem tj. należy opracować listę tych zadań, które są najważniejsze i ustalić listę rezerwową. Pani Skarbnik dodała, że jeżeli będą dochody, to istnieje możliwość wpisania tych zadań do WPF. Pani Skarbnik podkreśliła, że bardzo jej zależy na podjęciu przedmiotowego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2021 z uwagi na pilne potrzeby miasta m.in. wspomnianą inwestycję

przy ul. Polnej; wypłaty 500+, których termin przypada jutro; udzieleni przez miasto dotacji do dnia 10 grudnia br. Pani Skarbnik dodała, że wszystkie szkoły i przedszkola wniosowały o zmianę w planie i konieczne jest ułożenie tego budżetu w celu rozsądnego wydatkowania środków.

Radny Krzysztof Żelichowski powtórzył pytanie, czy te zadania wypadną z kolejnych lat w WPF? Czy zostaną one zdjęte w tym roku z WPF ale pozostaną zapisane w latach 2023-2024?

Pani Skarbnik poinformowała, że ten proces dostosowawczy musi zachodzić w jedną albo w drugą stronę w zależności od tego jak zmieniają się warunki. W tej chwili warunki zmieniły się na tyle, że w stosunku do przedłożonego projektu budżetu rezygnujemy z trzech inwestycji, które „wylatują” z WPF, to prognoza na lata 2022-2026 musi być do tego dostosowana a jednocześnie wydatki majątkowe na rok 2022 muszą również być dostosowane do prognozy. Pani Skarbnik wyjaśniła, że te zadania zostaną wykreślone. Natomiast zadanie dotyczące przedszkola zostanie i nie będzie finansowane ze środków unijnych tylko z „Polskiego Ładu”, które traktuje się nie jako środki zewnętrzne tylko jako środki własne.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że na sali sesyjnej jest obecnych 9 radnych, 6 radny jest nieobecnych i wszystkie nieobecności są usprawiedliwione.

Radni nie zgłosili innych uwag oraz pytań dotyczących ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2021 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada jednogłośnie 9 głosami „za” podjęła ww. uchwałę.

Punkt 4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2025

Radni otrzymali projekt w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2025 w materiałach dotyczących nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Wiceprzewodnicząca poinformowała o wniesieniu przez Burmistrza autopoprawki. Treść autopoprawki została doręczona na sesji radnym.

Burmistrz zwrócił się z zapytaniem, czy radni zgłaszają uwagę w sprawie konieczności odczytania treści przedmiotowej autopoprawki. Nikt z radnych nie zgłosił ww. uwagi.

Radni nie zgłosili również uwag oraz pytań dotyczących autopoprawki.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie autopoprawkę do ww. projektu uchwały o następującej treści:

Protokół Nr XXXVII.2021 z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 2 grudnia 2021 r. i 9 grudnia 2021 r.

„Autopoprawka do zmian w projekcie uchwały nr XXXVII.WPF.2021 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 – 2026 przedłożonym w dniu 26 listopada 2021 r.

W związku z ustaleniami dokonаныmi podczas spotkania przedstawicieli klubów radnych Rady Miejskiej w Złotowie z Burmistrzem Miasta Złotowa w dniu 8.12.2021 r. dotyczącymi realizacji zadań inwestycyjnych na lata 2021 - 2026 r., w przedłożonym projekcie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2026 proponuje się dokonanie następujących korekt:

W załączniku nr 2 wykreśla się wiersze dotyczące następujących zadań wieloletnich:

1.1.2.4 - „Budowa i modernizacja infrastruktury rowerowej – FN.12, 13, 59 o łącznej wartości nakładów 470.119,00 zł,

1.1.2.7– „Rozbudowa pływalni laguna o brodzik dla dzieci, zjeżdżalnię i część gastronomiczną, część SPA, grotę solną – FN.43, 53” o wartości łącznej nakładów finansowych 2.186.908,00 zł,

1.1.2.8–„Przyjazna biblioteka bez barier – remont i dostosowanie biblioteki do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami – FN.46, 65, 66, 67” o wartości łącznej nakładów finansowych 2.265.122,00 zł.

W konsekwencji zmianie ulegają limity w pozycjach stanowiących ich podsumowanie w wierszach: 1, 1.a, 1.b.

W załączniku nr 1 – w wyniku dokonanych zmian w zakresie przedsięwzięć - zmienia się kwoty limitów dla lat 2022 i 2023 w kolumnach: 10.1, 10.1.1, 10.1.2”

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada jednogłośnie 9 głosami „za” przyjęła ww. autopoprawkę.

Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2025 wraz z wprowadzoną autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie 9 głosami „za” przyjęła ww. uchwałę.

Punkt 5. Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Wiceprzewodnicząca** o godz. 16.00 zakończyła obrady nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Piotr Jeske

Sekretarz obrad

Mariola Wegner

(XXXVII sesja z dnia 2 grudnia 2021)

Stanisław Wojtuń
(XXXVII sesja z dnia 9 grudnia 2021)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Agnieszka Jęsień-Barabasz